СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 мая 2015 года город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего судьи-докладчика Сейтимовой В.Х.,
судей Туманяна А.Э., Федорцова А.А., Чайки К.Л.,
при секретаре судебного заседания Даулиеве Р.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению закрытого акционерного общества «Юнитрейд» (истец)
к Евразийской экономической комиссии (ответчик)
о признании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Таможенного союза, и его отмене,
заслушав представителя истца Капланова Д.Д.,
представителей ответчика Наумова А.А., Соколова Ю.Е., Солопова В.И., Фурсова В.Н.,
заключения специалистов Новикова В.В., Тимофеева Д.Б.,
исследовав состязательные документы и иные материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

В производстве Суда Евразийского экономического союза находится дело по заявлению ЗАО «Юнитрейд» о признании Решения Коллегии ЕЭК от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Таможенного союза, и его отмене.

14 мая 2015 года в судебном заседании представитель истца Капланов Д.Д. обратился с заявлением о частичном отказе от своих требований в части отмены оспариваемого решения Коллегии ЕЭК.

19 мая 2015 года в Суд поступило заявление истца ЗАО «Юнитрейд» об отзыве заявления о признании Решения Коллегии ЕЭК от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Таможенного союза. Истец просит рассмотреть указанное заявление в отсутствие своего представителя.

Статья 67 Статута Суда предусматривает, что на любой стадии рассмотрения дела спор может быть урегулирован сторонами спора путем заключения мирового соглашения, отказа от своих требований или отзыва заявления.

Согласно статье 55 Регламента Суда истец вправе отказаться от своих требований частично или полностью либо отозвать заявление в любое время до вынесения решения Суда.

Пункт 1 статьи 47 Регламента Суда предусматривает право стороны известить Суд о возможности рассмотрения спора в свое отсутствие.

В соответствии с подпунктом в) пункта 1 статьи 56 Регламента Суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от своих требований или отозвал заявление.

Учитывая заявление истца, мнение представителей ответчика, не возражавших против прекращения производства по делу по данному основанию, Коллегия Суда считает возможным рассмотреть заявление об отзыве в отсутствие представителей стороны истца и приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу в связи с отзывом заявления истцом.

В силу положений, предусмотренных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 10 октября 2014 года № 85 «Об определении размера валюты платежа, порядка зачисления, использования и возврата пошлины, уплаченной хозяйствующими субъектами при обращении в Суд Евразийского экономического союза», возврат пошлины в случае прекращения производства по делу не предусмотрен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52, 65, 67, подпунктом 3 статьи 95 Статута Суда, подпунктом в) пункта 1 статьи 56, пунктом 2 статьи 56, статьей 84 Регламента Суда, Коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Прекратить производство по делу по заявлению закрытого акционерного общества «Юнитрейд» о признании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 июля 2014 года № 117 «О классификации холодильной машины «чиллер» по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Таможенного союза.

Пошлина, уплаченная ЗАО «Юнитрейд» при обращении в Суд Евразийского экономического союза, возврату не подлежит.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Копию настоящего постановления направить сторонам.

Председательствующий В.Х.Сейтимова

Судьи А.Э.Туманян

А.А.Федорцов

К.Л.Чайка