

Председателю Коллегии Евразийской экономической комиссии
Мясниковичу М.В.

Копия: Управляющему директору -
директору Департамента технического регулирования
Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
Шуйкебаевой Ж.С.

№ 5-3/31/77 от 28.09.2022 г
касательно единого реестра протоколов

Уважаемый Михаил Владимирович!

Наше предприятие рассмотрено проект Решения Коллегии ЕЭК «О Порядке формирования и ведения единого реестра протоколов исследований (испытаний) и измерений, выданных при оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза» и информационно-аналитическую справку (далее информационно-аналитическая справка – ИАС, технический регламент – ТР) и направляет свои замечания и предложения к указанным выше документам.

В ИАС мы не увидели чётко сформулированной проблемы, которую призван решить реестр протоколов. Мы полагаем, что его создание нецелесообразно и приведёт к дополнительной нагрузке на лиц, которые будут обязаны его вести с учётом того, что информация о протоколах содержится как в реестрах документов об оценке соответствия, так и в самих документах об оценке соответствия.

В том случае, если протокол ненадлежащего качества выдала испытательная лаборатория, то его внесение в реестр не позволит выявить его необъективность. Если проблемы возникают на стороне недобросовестных изготовителей, то решением данной проблемы может быть выдача протоколов на защищённом бланке и/или с голограммами.

Замечания к тексту ИАС и проекту Решения Коллегии ЕЭК содержатся в приложениях 1 и 2 соответственно.

Приложение 1 – на 3 листах.

Приложение 2 – на 3 листах.

С уважением,
генеральный директор



Д.К. Алшанбаев

Валуев
+7-727-313-11-88 (вн. 110).
50059@avh.kz

№ п/п	Структурный элемент ИАС	Положение ИАС	Замечания и предложения ТОО «Производственный комплекс «Аврора»
1.	1	Отсутствует	В соответствии с Техническими условиями по формату и регламенту передачи данных из Национальных реестров свидетельств о государственной регистрации (далее – СГР) в Единый реестр свидетельств о государственной регистрации (см. Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 341), единый реестр свидетельств о государственной регистрации и сами СГР содержат информацию о протоколах испытаний.
2.	1	Иных требований к протоколам исследований (испытаний) и измерений (далее – протоколы испытаний) в праве Союза не установлено. Вместе с тем уполномоченные органы государств – членов Союза (далее – государства-члены) неоднократно озвучивали высокую заинтересованность в создании единого реестра протоколов испытаний.	Создание реестра протоколов не является требованием к самому протоколу испытаний
3.	1	отсутствие в законодательстве государств-членов и в праве Союза эффективных механизмов проведения мониторинга единого реестра органов по оценке соответствия и единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии для исключения из единого реестра недобросовестных органов по оценке соответствия, не соблюдающих правила и процедуры оценки соответствия договорно-правой базы Союза, и отмены необоснованно выданных документов об оценке соответствия.	Проблема сформулирована неясно. 1. Реестр органов по оценке соответствия существует в каждой стране-члене ЕЭАС, а общий реестр выданных сертификатов, деклараций и СГР существуют в открытом доступе. Для мониторинга этих реестров создавать отдельный реестр протоколов не нужно, достаточно зайти на соответствующий сайт и провести мониторинг. 2. Из ИАС совершенно неясно, на каком уровне возникает проблема и в чём именно она состоит. Дело в том, что органы по оценке соответствия в общем случае не занимаются выдачей протоколов. Выдачей протоколов занимаются испытательные лаборатории.

			<p>Каким образом реестр протоколов решит проблему с органами по оценке соответствия? Если лаборатория выписывает несоответствующий (не отражающий безопасность продукции объективно) протокол, то создание реестра протоколов проблему также не решит.</p> <p>Надзор за органами по оценке соответствия и за испытательными лабораториями осуществляется в соответствии с законодательством государств-членов и не является объектом права ЕАЭС.</p>
4.	2	обеспечение доступности и прозрачности сведений о протоколах испытаний	Цель сформулирована неверно. В настоящее время данные о протоколах содержатся в СГР, декларациях о соответствии и сертификатах соответствия и, соответственно, являются доступными.
5.	5	Проект решения не оказывает непосредственного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (за исключением условий ведения предпринимательской деятельности по оценке соответствия продукции обязательным требованиям технических регламентов Союза), поскольку не предусматривает введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, непосредственно адресованных субъектам предпринимательской деятельности.	Положение не является верным. Практика заключения договоров с испытательными лабораториями показывает, что такой договор содержит раздел о конфиденциальности, в соответствии с которым передача существа протокола без разрешения лаборатории и заявителя запрещена, и единственным юридическим лицом, которое может использовать протокол, является орган по оценке соответствия, который на его основании выдаёт документ об оценке соответствия.
6.	7	Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию	<p>Из-за отсутствия чётко сформулированной проблемы невозможно исчерпывающе говорить об альтернативах регулирования.</p> <p>Например, если речь идёт о подделке протоколов, то следует рассмотреть нанесение на них голограмм или использование защитных бланков. Если речь идёт о законопослушности исполнительных лабораторий, то можно ужесточить требования по включению их в единый реестр. Если органы по оценке соответствия принимают явно некачественные протоколы, то речь может идти</p>

			об обучении сотрудников этих органов или об ужесточении требований по включению таких органов в единый реестр. Если тех сведений о протоколе, которые в настоящее время отражаются в декларации, сертификате и СГР, недостаточно, следует пересмотреть их объём путём внесения изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 341, Решение Коллегии Комиссии от 26 сентября 2017 г № 127.
7.	7	Однако такой подход потребует внесения изменений в Решение № 127, в технологические документы общего процесса «Формирование и ведение единых реестров выданных или принятых документов об оценке соответствия требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (технических регламентов Таможенного союза) в части, касающейся единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии», Решением Коллегии Комиссии от 10 мая 2016 г. № 39, и приведет к усложнению и утяжелению процесса формирования и ведения единого реестра	Противоречие. Составители ИАС говорят о том, что введение нового реестра будет менее сложным, чем совершенствование работы существующего реестра. Очевидно, что это не так, поскольку вместо предоставления информации в один реестр информацию придётся предоставлять в два реестра. Учитывая, что действующие реестры уже содержат информацию о протоколах, создание нового реестра приведёт к дублированию работы.
8.	10	Финансово-экономические последствия принятия проекта решения Комиссии для субъектов предпринимательской деятельности: Отсутствуют.	С учётом п. 7, адресатам регулирования придётся выполнять в 2 раза больше работы по внесению сведений в реестры, что потребует увеличения штата сотрудников, приведёт к увеличению накладных расходов и себестоимости готовой продукции.
9.	13	Проект решения учитывает опыт Российской Федерации	В ИАС не указано, каким образом опыт Российской Федерации поспособствовал решению проблем, которые видело Министерство экономического развития Российской Федерации, поэтому нельзя утверждать, что этот опыт оказался эффективным. Следовательно, включение опыта РФ в ИАС является нерелевантным.

№ п/п	Структурный элемент	Редакция разработчика	Предложения и замечания ТОО «Производственный комплекс «Аврора»	Обоснование
1.	8б	б) внесение сведений в единый реестр с установлением их статуса «действует»	исключить	<p>1.Из совокупности правовых актов ЕАЭС неясно, что такое «действующий» протокол. В соответствии с п. 164, 170 Решения Совета ЕЭК № 44 от 18 апреля 2018 г «О типовых схемах оценки соответствия», срок действия протокола для получения СГР составляет 1 год. Через один год после выдачи протокола информация о статусе протокола будет автоматически обновляться?</p> <p>2.В случае, если каким-либо образом протокол будет аннулирован (прекратит своё действие), то прекратить своё действие должен и документ об оценке соответствия, который был выдан на основании этого протокола, что соответствующим образом должно найти отражение и в реестре документов об оценке соответствия. Но если будет аннулирован документ об оценке соответствия, то какой смысл в создании реестра протоколов?</p> <p>3. Приняв решение, указанное в п. 1, Комиссия создала правовую коллизию, в соответствии с которой через 1 год после получения протокола должны быть признаны недействительными, что, соответственно, должно повлечь за собой и признание недействительными всех выданных на их основании документов об оценке соответствия.</p>
2.	8е	е) отмена (прекращение) действия протоколов в едином реестре с установлением их статуса в соответствии с законодательством государства-члена «отменен (прекращен)», «аннулирован (признан недействительным)». Датой отмены	Требует обсуждения	<p>В соответствии с п. 1, см. выше, признание протокола недействительным должно повлечь и аннулирование документа об оценке соответствия, на основании которого он выдан, с соответствующей отметкой в реестре документов об оценке соответствия. Тогда в чём заключается целесообразность ведения отдельного реестра протоколов?</p> <p>Необходим анализ законодательства стран-членов на предмет наличия в них нормативно-правовых актов с основаниями аннулирования протоколов. Потому что если таких оснований нет, то</p>

		(прекращения) действия, аннулирования (признания недействительным) протокола в едином реестре является дата внесения сведений об отмене (прекращении) действия, аннулировании (признании недействительным) протокола в национальную часть единого реестра.		и присвоение протоколу статуса «аннулирован» («не действует») будет невозможно, что ставит под сомнение возможность решения созданием реестра протоколов существующих проблем.
3.	10.1, а	статус в едином реестре («действует», «отменен (прекращен)», «аннулирован (признан недействительным)») с указанием даты и основания отмены (прекращения) действия, аннулирования (признания недействительным) протокола (в случае отмены (прекращения) действия, аннулирования (признания недействительным) протокола);	Требует обсуждения	См. п. 1, 2.
4.	10.6	указание на соответствие или несоответствие требованиям документа (документов), на соответствие требованиям которого (которых) проведены испытания (в случае	Исключить	Непонятна цель внесения информации о протоколе, по результатам которого продукция признана несоответствующей требованиям технических регламентов. Во-первых, такой протокол нельзя будет использовать для получения документа об оценке соответствия. Во-вторых, получение такого протокола не означает, что заявитель не имеет права устранить недостатки продукции, испытать её снова, получить протокол с выводом о

Приложение № 2 к письму ТОО Производственный комплекс «Аврора» № 5-3-31-77 от 28.09.2022 г

		несоответствия в части указываются разделы (пункты, подпункты) документа (документов), по которым были получены положительные результаты);		соответствии продукции требованиям технических регламентам и заново провести оценку соответствия. В последнем случае наличие в реестре 2 протоколов в отношении одной и той же продукции будет вводить регулятора и потребителя продукции в заблуждение.
5.	11	Сведения, содержащиеся в едином реестре, являются общедоступными.	Исключить.	Во-первых, имеется противоречие с п 8 д. Во-вторых, имеется противоречие в некоторыми Техническими регламентами. Например, см. проект ТР «О безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии», в соответствии с п. 35 которого доступ к комплекту документов, послуживших доказательной базой для получения документа об оценке соответствия представляется в соответствии законодательством государства-члена.