

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего
воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «26» июля 2021 г.
Окончание: «7» сентября 2021 г.

Способ направления заполненного опросного листа:

с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2. или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Зуевская А.Е.

Должность заместитель начальника отдела Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5130)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов dept_techregulation@ecommission.org

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившим опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	Акционерное общество «Тамбовмаш» г. Тамбов
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Проектирование, разработка, изготовление, реализация средств индивидуальной защиты органов дыхания изолирующего и фильтрующего типов, средств коллективной защиты, предназначенных для защиты людей от воздействия опасных химических веществ, радиоактивных веществ и биологических агентов
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Димкович Николай Тодорович заместитель генерального директора
Номер телефона	8-910-753-77-90
Адрес электронной почты	nikolay.dimkovich@zelinskygroup.com; tambovmash_dou@mail.ru

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	<i>Значительные сроки разработки и актуализации перечней стандартов к техническим регламентам ТС и ЕАЭС, не позволяющие оперативно реагировать на изменяющиеся в процессе технического прогресса требования.</i>
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	<i>Утверждение новой редакции Проекта позволит сократить сроки разработки и актуализации перечней стандартов к ТР ЕАЭС (ТС), однако, по нашему мнению, такой способ регулирования не даст стопроцентного результата без принятия мер по контролю соблюдения установленных сроков.</i>
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	<i>Группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК,</i>

определены точно.

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Проект Решения определяет этапы, процедуры и сроки разработки, актуализации и рассмотрения (согласования) перечней стандартов к ТР ЕАЭС (ТС). При этом имеются предпосылки к негативному влиянию на условия ведения предпринимательской деятельности (подробнее см. пункты 9.1-9.3 настоящего опросного листа).

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Проект решения ЕЭК является оптимальным вариантом, однако, по нашему мнению, для гарантированного достижения целей предлагаемого регулирования и исключения негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности необходимо:

- *исключить второй абзац пункта 7 Проекта Порядка (подробнее см. п. 9.1 настоящего опросного листа);*
- *определить процедуру оценки правильности результатов измерений с использованием стандарта или методики, метод исследований (испытаний) и измерений которого обеспечивает наибольшую точность измерений, для оценки правильности результатов измерений, полученных с использованием других, включенных в перечень стандартов или методик (подробнее см. п. 9.2 настоящего опросного листа);*
- *установить сроки проведения метрологической экспертизы и подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется (подробнее см. пункт 9.3 настоящего опросного листа);*
- *определить меры по контролю соблюдения сроков, установленных в Проекте Порядка, и предупреждению их нарушений.*

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Проект решения ЕЭК содержит требования и неопределенности, которые создают предпосылки к негативному влиянию на условия ведения предпринимательской деятельности (подробнее см. пункты 9.1-9.3 настоящего опросного листа).

<i>опросного листа).</i>
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?
<p><i>Механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, не гарантирует достижение целей регулирования.</i></p> <p><i>Для гарантированного достижения целей предлагаемого регулирования и исключения негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности необходимо:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- исключить второй абзац пункта 7 Проекта Порядка (подробнее см. п. 9.1 настоящего опросного листа);</i> <i>- определить процедуру оценки правильности результатов измерений с использованием стандарта или методики, метод исследований (испытаний) и измерений которого обеспечивает наибольшую точность измерений, для оценки правильности результатов измерений, полученных с использованием других, включенных в перечень стандартов или методик (подробнее см. п. 9.2 настоящего опросного листа);</i> <i>- установить сроки проведения метрологической экспертизы и подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется (подробнее см. пункт 9.3 настоящего опросного листа);</i> <i>- определить меры по контролю соблюдения сроков, установленных в Проекте Порядка, и предупреждению их нарушений.</i>
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?
<i>Установление переходного периода не требуется.</i>
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.
<p><i>9.1 В пункте 7 Проекта Порядка исключить второй абзац:</i></p> <p><i>«Стандарты, на которые имеются ссылки в стандартах, включенных в перечни стандартов, в проекты перечней не включаются».</i></p> <p><i>Обоснование: считаем данное требование нерациональным. Существуют случаи, когда в ГОСТах на продукцию имеются ссылки на стандарты, устанавливающие требования к комплектующим изделиям.</i></p> <p><i>Например, в ГОСТ 12.4.121-2015 «Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Противогазы фильтрующие. Общие технические условия» содержится ссылка на ГОСТ 12.4.235 «Система стандартов безопасности труда. Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Фильтры противогазовые и комбинированные. Общие технические требования. Методы испытаний. Маркировка». Учитывая, что указанная продукция (и противогазы фильтрующие, и фильтры) является объектами регулирования в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011), то при актуализации перечней в соответствии с указанным требованием Проекта Порядка ГОСТ 12.4.235 должен быть исключен из перечней к упомянутому ТР ТС. В этом случае, при сертификации фильтров обеспечение требований пп. 11-13 п. 4.4 ТР ТС 019/2011(в части, касающейся фильтров) путем применения</i></p>

ГОСТ 12.4.235 не будет являться достаточным условием соблюдения требований регламента и при подаче заявки в орган по сертификации заявителю придётся дополнительно обосновывать выбранные технические решения на основе анализа рисков. Это приводит к увеличению объема работ и сроков рассмотрения заявки на сертификацию, что в конечном итоге увеличивает общий срок проведения процедуры оценки соответствия.

9.2 Пунктом 12 Проекта Порядка предусмотрено требование по выбору стандарта или методики, метод исследований (испытаний) и измерений которого обеспечивает наибольшую точность измерений, для оценки правильности результатов измерений, полученных с использованием других, включенных в перечень стандартов или методик. А также указание выбранного метода с наибольшей точностью в примечании к перечню стандартов.

При этом не определена процедура оценки правильности результатов измерений, полученных с использованием других, включенных в перечень стандартов или методик, что обуславливает неопределенность и неоднозначность применения положений, установленных пунктом 12 Проекта Порядка. Что в свою очередь создает предпосылки к возникновению разногласий по поводу полученных результатов оценки соответствия между участниками процедуры оценки соответствия (орган по сертификации, испытательная лаборатория и заявитель) и, как следствие, приводит к увеличению сроков проведения процедуры оценки соответствия, увеличению затрат на проведение оценки соответствия, а в некоторых случаях - к упущенной выгоде, связанной с несвоевременным получением сертификата и невозможностью реализации товаров (услуг).

9.3 Пунктом 33 Проекта Порядка предусмотрено направление разработчиком доработанного проекта решения Коллегии Комиссии на метрологическую экспертизу или для подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется. При этом сроки проведения метрологической экспертизы и подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется, Проектом Порядка не установлены.

Данное обстоятельство не позволяет в полной мере гарантировать достижения целей регулирования. Необходимо установить сроки проведения метрологической экспертизы и подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется.

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

По нашему мнению, проект Порядка содержит неясные и неоднозначные для толкования и применения нормы (подробнее см. п. 9.2 настоящего опросного листа).

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

Без комментариев

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудовых затратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
- не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится;

содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.

Заместитель генерального директора



Н.Т. Димкович