

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к Решению Совета  
Евразийской экономической комиссии  
от 202 г. №

**ИЗМЕНЕНИЯ,  
вносимые в Решение Совета Евразийской экономической комиссии  
от 5 декабря 2018 г. № 100**

1. Пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Коллегии Евразийской экономической комиссии в 3-месячный срок с даты вступления настоящего Решения в силу внести соответствующие изменения в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10 мая 2016 г. № 38 «О технологических документах, регламентирующих информационное взаимодействие при реализации средствами интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли общего процесса «Формирование и ведение единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров))» в целях приведения его в соответствие с Порядком.».

2. В Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения, утвержденном указанным Решением:

2.1. пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Для целей настоящего Порядка используются понятия, которые означают следующее:

«Необоснованная выдача» – выдача документов об оценке соответствия с нарушениями процедур оценки соответствия, установленными в пунктах 8<sup>1</sup> (для органов по сертификации, осуществляющих работы по оценке соответствия продукции, подлежащей оценке соответствия требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (далее – Союз), или продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме (далее соответственно – органы по сертификации, единый перечень)), 9<sup>1</sup> (для испытательных лабораторий (центров), осуществляющих испытания продукции, подлежащей оценке соответствия требованиям технических регламентов Союза, или продукции, включенной в единый перечень (далее – испытательные лаборатории (центры)) и 10<sup>1</sup> (для органов инспекции, осуществляющих работы по оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза (далее – органы инспекции)) настоящего Порядка.

«Массовая необоснованная выдача» – необоснованная выдача документов об оценке соответствия (но не менее трех) по одному или нескольким техническим регламентам Союза, выявленная в течение одной оценки и (или) одного мероприятия по контролю за деятельностью аккредитованного органа по оценке соответствия, проведенной (проведенного) органом по аккредитации государства – члена Союза (далее соответственно – уполномоченный орган, государство-член).

«Систематическая необоснованная выдача» – неоднократно (но не менее трех раз) повторяющаяся необоснованная выдача

документов об оценке соответствия в течение одного года, выявленная в установленном порядке, вне зависимости от количества необоснованно выданных документов об оценке соответствия.

Иные понятия, используемые в Порядке, применяются в значениях, определенных Протоколом о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) и Протоколом о признании результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия (приложение № 11 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года).»;

2.2. в пункте 3:

а) слова «государств – членов Союза (далее – государства-члены)» заменить словами «государств-членов»;

б) слова «органами по аккредитации государств-членов (далее – уполномоченные органы)» заменить словами «уполномоченными органами»;

2.3. подпункт «а» пункта 5 изложить в следующей редакции:

«а) представление уполномоченными органами в Комиссию сведений о следующих органах по оценке соответствия:

органы по сертификации;

испытательные лаборатории (центры);

органы инспекции;»;

2.4. в пункте 8:

а) подпункт «д» изложить в следующей редакции:

«д) отсутствие выявленных в течение года случаев необоснованной выдачи документов об оценке соответствия, повлекших за собой выпуск в обращение продукции, не соответствующей

требованиям законодательства государства-члена или нормативных документов (для продукции, включенной в единый перечень) либо требованиям технических регламентов Союза;»;

б) в подпункте «е» слова «в подпункте «д» заменить словами «в подпунктах «д» и «е»;

в) подпункт «е» считать подпунктом «ж»;

г) дополнить подпунктами «е» и «з» в следующей редакции:

«е) отсутствие выявленных в течение года случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов об оценке соответствия;

з) образование и опыт работы руководителя органа по сертификации, его заместителей (при наличии) должны соответствовать требованиям законодательства государства-члена (при наличии).»;

2.5. дополнить пунктом 8<sup>1</sup> в следующей редакции:

«8<sup>1</sup>. Нарушения процедур оценки соответствия, повлекшие необоснованную выдачу:

- 1) нарушение области аккредитации;
- 2) нарушение схемы сертификации;
- 3) нарушение требований по идентификации продукции;
- 4) нарушение требований по отбору образцов (проб) продукции;
- 5) нарушение требований при формировании программы исследований (испытаний) и измерений продукции;

б) нарушение требований в части исследований (испытаний) и измерений продукции.

К указанным нарушениям не относятся технические ошибки (описки, опечатки, грамматические ошибки).»;

2.6. в пункте 9:

а) подпункт «г» изложить в следующей редакции:

«г) отсутствие выявленных в течение года случаев необоснованной выдачи документов об оценке соответствия, повлекших за собой выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям законодательства государства-члена или нормативных документов (для продукции, включенной в единый перечень) либо требованиям технических регламентов Союза;»;

б) подпункт «д» считать подпунктом «е»;

в) дополнить подпунктами «д» и «ж» в следующей редакции:

«д) отсутствие выявленных в течение года случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов об оценке соответствия;

ж) образование и опыт работы руководителя испытательной лаборатории (центра), его заместителей (при наличии) должны соответствовать требованиям законодательства государства-члена (при наличии).»;

2.7. дополнить пунктом 9<sup>1</sup> в следующей редакции:

«9<sup>1</sup>. Нарушения процедур оценки соответствия, повлекшие необоснованную выдачу:

- 1) нарушение области аккредитации;
- 2) нарушение к отбору образцов (проб) продукции;
- 3) нарушение требований к подготовке или обработке испытываемого образца;
- 4) нарушение применения метода исследования (испытания) и измерения продукции;
- 5) нарушение требований к средствам измерений, испытательному

оборудованию, вспомогательному оборудованию;

5) нарушение условий испытаний (измерений);

б) нарушение требований к персоналу.

К указанным нарушениям не относятся технические ошибки (описки, опечатки, грамматические ошибки).»;

2.8. в пункте 10:

а) в подпункте «в» слова «инспекции или продукции» заменить словами «инспекции и продукции»;

б) подпункт «г» изложить в следующей редакции:

«г) наличие в штате органа инспекции работников, ответственных за инспекцию, по всем направлениям деятельности в соответствии с областью аккредитации, работающих на основе трудового договора в составе одного органа инспекции;»;

в) дополнить подпунктами «д» – «ж» в следующей редакции:

«д) отсутствие выявленных в течение года случаев необоснованной выдачи документов об оценке соответствия, повлекших за собой выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза;

е) отсутствие выявленных в течение года случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов об оценке соответствия;

ж) образование и опыт работы руководителя органа инспекции, его заместителей (при наличии) должны соответствовать требованиям законодательства государства-члена (при наличии).»;

2.9. дополнить пунктом 10<sup>1</sup> в следующей редакции:

«10<sup>1</sup>. Нарушения процедур оценки соответствия, повлекшие необоснованную выдачу:

- 1) нарушение области аккредитации;
- 2) нарушение требований по отбору образцов (проб) продукции;
- 3) нарушение требований при формировании программы инспекции;
- 4) нарушение требований в части процедур инспекции.

К указанным нарушениям не относятся технические ошибки (описки, опечатки, грамматические ошибки).»;

2.10. в пункте 12:

а) в подпункте «а»:

после абзаца пятого дополнить абзацем в следующей редакции:

«дата решения о включении в единый реестр (исключения из него);»;

после абзаца шестого дополнить абзацем в следующей редакции:

«дата решения об изменении статуса аккредитации;»;

б) в подпункте «б»:

после абзаца пятого дополнить абзацем в следующей редакции:

«дата решения о включении в единый реестр (исключения из него);»;

после абзаца шестого дополнить абзацем в следующей редакции:

«дата решения об изменении статуса аккредитации;»;

в) в подпункте «в»:

после абзаца пятого дополнить абзацем в следующей редакции:

«дата решения о включении в единый реестр (исключения из него);»;

после абзаца шестого дополнить абзацем в следующей редакции:

«дата решения об изменении статуса аккредитации;»;

2.11. пункты 18 – 22 считать пунктами 19 – 23 соответственно;

2.12. дополнить пунктом 18 в следующей редакции:

«18. В случае расширения или сокращения действия аккредитации органа по оценке соответствия в отношении части области аккредитации уполномоченный орган предоставляет актуализированные сведения в соответствии с пунктом 14 настоящего Порядка.»

---