

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней
международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае
их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате
применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение
требований технического регламента Евразийского экономического союза, и
перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов,
а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов,
содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том
числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения
требований технического регламента Евразийского экономического союза и
осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»
от 15 октября 2021 г. № 363**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования» (далее соответственно – проект решения, Порядок, проект Порядка, перечни стандартов), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 26 июля 2021 г. по 7 сентября 2021 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

http://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104851/ria_23072021.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена недостаточно точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проблемой, на решение которой направлен проект решения, является необходимость повышения эффективности разработки перечней стандартов (внесения в них изменений) путем сокращения сроков и оптимизации процедур разработки и принятия перечней стандартов (внесения изменений в перечни стандартов).

Вместе с тем в пункте 1 информационно-аналитической справки ошибочно указана цель регулирования.

В свою очередь, представляется, что ключевыми проблемами, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, являются:

- значительная продолжительность процедур разработки, согласования и принятия перечней стандартов (внесения изменений в перечни стандартов), которая затрудняет возможность применения наиболее актуальных, технически прогрессивных стандартов на продукцию, являющуюся объектом технического регулирования технических регламентов Союза, и на методы ее исследований (испытаний) и измерений;

- отсутствие единообразного подхода к выбору стандартов при их включении в перечни стандартов;

- неурегулированность вопросов, связанных с предоставлением доступа к методикам исследований (испытаний) и измерений продукции, включаемым (включенным) в перечни стандартов, уполномоченным органам и бизнес-сообществу государств – членом Союза.

В этой связи **в пункте 1 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику предлагается указать, что проект решения подготовлен в связи с наличием данных проблем.**

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена не вполне точно.

В качестве цели принятия проекта решения департаментом-разработчиком указано **утверждение новой редакции Порядка**, обеспечивающей:

- повышение эффективности организации процессов разработки перечней стандартов и внесения в них изменений;

- сокращение сроков и оптимизацию процедур разработки и утверждения перечней стандартов (изменений в перечни стандартов), в том числе предоставление доступа к методикам исследований (испытаний) и измерений, включаемым (включенным) в перечни стандартов, уполномоченным органам и бизнес-сообществу государств – членов Союза, и мониторинг применения утвержденных перечней стандартов при подготовке предложений о внесении в них изменений.

Вместе с тем утверждение Порядка в новой редакции не может являться целью регулирования.

В этой связи в пункте 2 информационно-аналитической справки в качестве целей регулирования департаменту-разработчику предлагается указать:

- повышение эффективности организации процессов разработки, согласования и принятия перечней стандартов и внесения в них изменений и оптимизацию сроков проведения указанных процедур;

- обеспечение единообразного подхода к выбору стандартов при их включении в перечни стандартов;

- предоставление доступа к методикам исследований (испытаний) и измерений продукции, включаемым (включенным) в перечни стандартов, уполномоченным органам и бизнес-сообществу государств – членов Союза.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в целом окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности с учетом его направленности на совершенствование и оптимизацию процедур разработки, согласования и принятия перечней стандартов и внесения в них изменений и повышение эффективности работы по данному направлению.**

Вместе с тем отдельные положения проекта решения нуждаются в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- доработки формулировки абзаца второго пункта 7 проекта Порядка на предмет устранения запрета на включение стандартов, на которые имеются ссылки в стандартах, включенных в перечни стандартов, в проекты перечней стандартов;

- дополнительной проработки положений подпункта «б» пункта 10 и подпункта «г» пункта 11 проекта Порядка в части требований к достоверности результатов и точности измерений, которые должны обеспечиваться методами исследований (испытаний) и измерений, содержащимися в стандартах и методиках, включаемых в перечни стандартов, с уполномоченными органами в области обеспечения единства измерений государств – членов Союза;

- дополнения пункта 36 проекта Порядка положением о том, что по проектам решений Коллегии ЕЭК об изменении перечней стандартов, предусматривающим включение в перечни стандартов межгосударственных стандартов, разработанных или обновленных в соответствии с программой по разработке межгосударственных стандартов, ЕЭК обеспечивает проведение предварительного опубликования (общественного обсуждения) в соответствии с порядком, установленным Регламентом;

- внесения в подпункт «б» пункта 36 проекта Порядка уточнения о том, что ЕЭК вправе подготовить предложения по изменению перечней стандартов без проведения процедур публичного обсуждения и метрологической экспертизы, а также без рассмотрения на заседании Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (далее – Консультативный комитет) при поступлении в ЕЭК предложений от уполномоченных органов по стандартизации государств – членов Союза по включению в перечни стандартов только межгосударственных стандартов, разработанных или обновленных в соответствии с программой по разработке межгосударственных стандартов;

- дополнительного рассмотрения вопроса об урегулировании в проекте Порядка процедур, связанных с проведением метрологической экспертизы проектов изменений в перечни стандартов, подготовленных ЕЭК в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 проекта Порядка.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике,
руководитель рабочей группы

Р.Б. Бекетаев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Согласно абзацу второму пункта 7 проекта Порядка стандарты, на которые имеются нормативные ссылки в стандартах, включенных в перечни стандартов, в проекты перечней стандартов не включаются.

Вместе с тем указанное положение при буквальном толковании подразумевает запрет на включение стандартов, на которые имеются нормативные ссылки в стандартах, включенных в перечни стандартов, даже если наличие таких стандартов отвечает целям формирования перечней стандартов и соответствует их предмету.

В свою очередь, имеются случаи, когда в межгосударственных стандартах на продукцию имеются ссылки на стандарты, устанавливающие требования к комплектующим изделиям.

Так, в межгосударственном стандарте ГОСТ 12.4.121-2015 «Система стандартов безопасности труда. Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Противогазы фильтрующие. Общие технические условия» содержится ссылка на межгосударственный стандарт ГОСТ 12.4.235 «Система стандартов безопасности труда. Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Фильтры противогазовые и комбинированные. Общие технические требования. Методы испытаний. Маркировка» (далее – ГОСТ 12.4.235).

Указанные межгосударственные стандарты в настоящее время включены в перечень международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011), утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 3 марта 2020 г. № 30 (далее соответственно – перечень стандартов к ТР ТС 019/2011, ТР ТС 019/2011).

В то же время при актуализации перечня стандартов к ТР ТС 019/2011 в соответствии с указанным положением проекта Порядка ГОСТ 12.4.235 должен быть исключен из него.

В данном случае, при сертификации фильтров обеспечение требований, предусмотренных подпунктами 11 – 13 пункта 4.4 статьи 4 ТР ТС 019/2011, путем применения ГОСТ 12.4.235 не будет являться достаточным условием соблюдения указанных требований и при подаче заявки в орган по сертификации заявителю придется дополнительно обосновывать выбранные технические решения на основе анализа рисков, что приведет к увеличению объема, сроков и стоимости работ по сертификации соответствия указанной продукции.

Кроме того, не ясно, в связи с чем в указанном положении приведено уточнение в отношении **нормативных ссылок** на стандарты, поскольку вопрос о необходимости (отсутствии необходимости) включения стандартов, на которые имеются **справочные ссылки** в стандартах, включенных в перечни стандартов, также не урегулирован.

Учитывая изложенное, **формулировку абзаца второго пункта 7 проекта Порядка предлагается доработать на предмет устранения запрета на включение стандартов, на которые имеются ссылки в стандартах, включенных в перечни стандартов, в проекты перечней стандартов.**

1.2. Подпунктом «б» пункта 10 и подпунктом «г» пункта 11 проекта Порядка предусмотрено, что стандарты, содержащие правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования технического регламента Союза, и методики исследований (испытаний) и измерений включаются в проект перечня стандартов при условии, что они обеспечивают необходимую **достоверность результатов и точность измерений** (предел обнаружения (для качественных методов исследований (испытаний) и измерений) и предел количественного определения (для количественных методов исследований (испытаний) и измерений) должны обеспечивать определение установленного показателя (характеристики) с необходимой точностью).

Следует отметить, что в рамках публичного обсуждения проекта Порядка его участниками обращено внимание на наличие рекомендаций по межгосударственной стандартизации РМГ 29-2013 «Государственная система обеспечения единства измерений. Метрология. Основные термины и определения», в соответствии с которыми под точностью измерений понимается близость измеренного значения к истинному значению измеряемой величины.

При этом точность измерения не зависит от пределов обнаружения и предела количественного определения (порога чувствительности), равно как и наоборот.

В свою очередь, определение понятия «достоверность результатов» в официальной терминологии в области метрологии отсутствует.

Следует также отметить, что многие межгосударственные стандарты, принятые на основе международных стандартов и идентичные соответствующим международным стандартам, не имеют четко определенных пределов обнаружения (количественного определения) и точности методов исследований (испытаний) и измерений, делегируя полномочия по установлению данных характеристик испытательным лабораториям (центрам), применяющим такие стандарты.

Учитывая изложенное, **подпункт «б» пункта 10 и подпункт «г» пункта 11 проекта Порядка** нуждаются в дополнительной проработке в части требований к достоверности результатов и точности измерений, которые должны обеспечиваться методами исследований (испытаний) и измерений, содержащимися в стандартах и методиках, включаемых в перечни стандартов, с уполномоченными органами в области обеспечения единства измерений государств – членом Союза.

1.3. Согласно подпункту «б» пункта 36 проекта Порядка Комиссия вправе подготовить предложения по изменению перечней стандартов **без проведения процедур публичного обсуждения** и без рассмотрения на заседании Консультативного комитета при поступлении в ЕЭК предложений от уполномоченных органов по стандартизации государств – членом Союза по включению в перечни стандартов межгосударственных стандартов, разработанных или обновленных в соответствии с программой по разработке межгосударственных стандартов.

Следует отметить, что включение межгосударственных стандартов, разработанных или обновленных в соответствии с программой по разработке межгосударственных стандартов, в перечни стандартов **может являться чувствительным вопросом для субъектов предпринимательской деятельности** (включая органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры)), в том числе в части необходимости предоставления переходных периодов для применения заменяемых стандартов и заблаговременного информирования заинтересованных лиц о планируемом включении новых стандартов в перечни стандартов.

В целях устранения возможного негативного влияния для субъектов предпринимательской деятельности, вызванного отсутствием достаточного информирования заинтересованных лиц о включении в перечни стандартов новых межгосударственных стандартов, представляется необходимым при включении в перечни стандартов межгосударственных стандартов, разработанных или обновленных в соответствии с программой по разработке межгосударственных стандартов, обеспечить проведение предварительного опубликования (общественного обсуждения) проектов изменений в перечни стандартов в соответствии с порядком, установленным Регламентом работы ЕЭК.

Учитывая изложенное, **пункт 36 проекта Порядка предлагается дополнить абзацем следующего содержания:**

«В случаях, предусмотренных подпунктом «б» настоящего пункта Комиссия обеспечивает проведение предварительного опубликования (общественного обсуждения) проекта решения Коллегии Комиссии о внесении изменений в перечни стандартов в соответствии с порядком, установленным Регламентом работы Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.».

1.4. Для обеспечения правовой определенности случаев, предусмотренных подпунктом «б» пункта 36 проекта Порядка, а также в целях корреспондирования указанного подпункта с абзацем третьим пункта 33 проекта Порядка подпункт «б» пункта 36 проекта Порядка после слов «по включению в перечни стандартов» предлагается дополнить словом «только».

1.5. Следует отметить, что в проекте Порядка не урегулирован вопрос о необходимости проведения метрологической экспертизы проектов изменений в перечни стандартов, подготовленных ЕЭК в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 проекта Порядка.

Так, пунктом 33 проекта Порядка предусмотрено, что разработчик **в течение 20 календарных дней с даты опубликования сводной таблицы на официальном сайте Союза** дорабатывает проект решения Коллегии ЕЭК о внесении изменений в перечни стандартов, проект актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительную записку, указанную в пункте 25 проекта Порядка, **и направляет их в орган государственной власти, уполномоченный в соответствии с законодательством государства – члена Союза на выполнение работ в области обеспечения единства измерений, для проведения метрологической экспертизы** в соответствии с порядком проведения метрологической экспертизы проекта технического регламента Евразийского экономического союза, проекта перечня стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, проекта перечней стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования, утверждаемым ЕЭК, или подготовки заключения о том, что метрологическая экспертиза не требуется.

Учитывая, что согласно абзацу второму пункта 3 проекта Порядка под разработчиком понимается орган государственной власти государства – члена Союза, ответственный за разработку проектов технических регламентов Союза, в отношении возможности направления ЕЭК проектов изменений в перечни стандартов в уполномоченные органы государств – членов Союза для проведения метрологической экспертизы имеется правовая неопределенность.

Кроме того, не ясно, как будет определено государство – член Союза, в которое в данном случае будут направляться проекты изменений в перечни стандартов.

В этой связи департаменту-разработчику предлагается дополнительно рассмотреть вопрос об урегулировании в проекте Порядка процедур, связанных с проведением метрологической экспертизы проектов изменений

в перечни стандартов, подготовленных ЕЭК в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 проекта Порядка.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения направлен на защиту интересов граждан и их объединений, населения (потребителей) государств – членов Союза, субъектов предпринимательской деятельности, уполномоченных органов исполнительной власти государств – членов Союза, заинтересованных в разработке перечней стандартов.

Вместе с тем пункт 3 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику предлагается дополнить правообладателями методик исследований (испытаний) и измерений, включаемых (включенных) в перечни стандартов, а также указать, что перечисленные группы лиц могут быть также заинтересованы во внесении изменений в перечни стандартов.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком обозначены уполномоченные органы государств – членов Союза, ответственные за разработку перечней стандартов, и ЕЭК.

При этом департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения предусмотрена новая редакция Порядка, регламентированы этапы и процедуры разработки перечней стандартов (внесения изменений в перечни стандартов).

Вместе с тем в пункте 4 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику предлагается указать, что адресатами регулирования также являются:

- органы исполнительной власти государств – членов Союза, уполномоченные на взаимодействие с ЕЭК;
- уполномоченные органы по стандартизации государств – членов Союза и уполномоченные ими национальные институты по стандартизации государств – членов Союза;
- правообладатели методик исследований (испытаний) и измерений, включаемых (включенных) в перечни стандартов.

Кроме того, в качестве воздействия, оказываемого регулированием на его адресатов, предлагается указать, что в отношении:

- уполномоченных органов государств – членов Союза, ответственных за разработку перечней стандартов, и ЕЭК проектом решения предусматриваются процедуры разработки, согласования и принятия перечней стандартов (внесения изменений в перечни стандартов);
- органов исполнительной власти государств – членов Союза, уполномоченных на взаимодействие с ЕЭК, проектом решения предусматриваются процедуры направления предложений по внесению изменений в перечни стандартов;

- уполномоченных органы по стандартизации государств – членов Союза и уполномоченных ими национальных институтов по стандартизации государств – членов Союза, а также правообладателей методик исследований (испытаний) и измерений, включаемых (включенных) в перечни стандартов, проектом решения предусматривается порядок работы по предоставлению доступа к методикам исследований (испытаний) и измерений, включаемым (включенным) в перечни стандартов, для предоставления уполномоченным органам и бизнес-сообществу государств – членов Союза.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По информации департамента-разработчика, проектом решения установлены этапы и процедуры, а также сроки подготовки и рассмотрения перечней стандартов и изменений в них.

При этом, по мнению департамента-разработчика, проект решения не оказывает непосредственного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности, поскольку не предусматривает введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, непосредственно адресованных субъектам предпринимательской деятельности.

Вместе с тем в пункте 5 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику предлагается уточнить, что проектом решения предусматривается утверждение Порядка разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 18 октября 2016 г. № 161, в новой редакции, которой устанавливаются более оптимальные и эффективные процедуры разработки, согласования и принятия перечней стандартов (внесения изменений в перечни стандартов).

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения учитывает действующую практику разработки, принятия и внесения изменений в перечни стандартов и предусматривает, в том числе конкретизацию и упрощение отдельных процедур, а именно подходы, согласно которым:

- в проекты перечней стандартов не включаются стандарты, на которые имеются ссылки в стандартах, включенных в перечни стандартов;

- внесение изменений в национальные (государственные) стандарты государств – членов Союза, включенные в перечни стандартов, или их отмена осуществляется по согласованию с уполномоченными органами по стандартизации государств – членов Союза и органами, участвующими в разработке проекта технического регламента Союза;

- в проекты перечней стандартов включаются методики исследований (испытаний) и измерений, аттестованные (валидированные) и утвержденные в соответствии с законодательством государств – членов Союза, сведения о которых включены в национальные информационные фонды стандартов государств – членов Союза;

- в случае если для проведения исследований (испытаний) и измерений в целях осуществления оценки соответствия требованиям технического регламента Союза в перечень стандартов включены несколько межгосударственных стандартов, национальных (государственных) стандартов или методик исследований (испытаний) и измерений, содержащих разные методы исследований (испытаний) и измерений, то разработчик совместно с уполномоченными органами государств – членов Союза выбирает из них один межгосударственный стандарт, национальный (государственный) стандарт или методику исследований (испытаний) и измерений, метод исследований (испытаний) и измерений, который обеспечивает наибольшую точность измерений, для оценки правильности результатов измерений, полученных с использованием других, включенных в перечень стандартов, межгосударственных стандартов, национальных (государственных) стандартов или методик исследований (испытаний) и измерений;

- возможность применения национальных (государственных) стандартов или методик исследований (испытаний) и измерений, включенных в перечни стандартов, в том числе доступ к их текстам, обеспечивает уполномоченный орган по стандартизации государства – члена Союза или уполномоченный им национальный институт по стандартизации в соответствии с законодательством этого государства – члена Союза, в том числе законодательством этого государства – члена Союза в сфере авторского права, с учетом приложения № 2 к проекту Порядка;

- ЕЭК обеспечивает размещение на официальном сайте Союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об источниках опубликования национальных (государственных) стандартов или методик исследований (испытаний) и измерений, которые включены в перечни стандартов, на основании сведений, предоставленных в ЕЭК уполномоченными органами по стандартизации государств – членов Союза;

- действие включенных в перечни стандартов межгосударственных стандартов, а также национальных (государственных) стандартов государств – членов Союза или методик исследований (испытаний) и измерений прекращается на территориях государств – членов Союза в соответствии с их национальным законодательством только после исключения таких межгосударственных

стандартов, национальных (государственных) стандартов государств – членов Союза, методик исследований (испытаний) и измерений из перечней стандартов;

- в случае, если в проект актуализированной редакции перечней стандартов включаются только межгосударственные стандарты, разработанные или обновленные в соответствии с программой по разработке межгосударственных стандартов, метрологическая экспертиза не проводится;

- ЕЭК вправе подготовить предложения по изменению перечней стандартов без проведения процедур публичного обсуждения и без рассмотрения на заседании Консультативного комитета в оговоренных случаях;

- устанавливается форма сводной таблицы замечаний и предложений (отзывов) по проекту решения Коллегии ЕЭК о внесении изменений в перечни стандартов, проекту актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительной записки.

Вместе с тем пункт 6 информационно-аналитической справки необходимо доработать с учетом указанных в настоящем заключении предложений по уточнению перечня проблем, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, а также целей регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

По информации департамента-разработчика, положениями Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года альтернатив предлагаемому регулированию не предусмотрено.

Вместе с тем пункт 7 информационно-аналитической справки необходимо дополнить информацией о результатах рассмотрения иных возможных способов разрешения проблем, на решение которых направлено принятие проекта решения (альтернативных вариантов предлагаемому регулированию).

В этой связи в пункте 7 информационно-аналитической справки предлагается рассмотреть следующие способы разрешения проблем, на решение которых направлено принятие проекта решения:

- сохранение действующего регулирования;

- переход от традиционного формата утверждения перечней стандартов к цифровому формату единого реестра перечней стандартов в рамках Союза, который позволит:

достичь единообразия применения стандартов, включенных в перечни стандартов;

упростить процедуру внесения изменений в перечни стандартов в случае отмены межгосударственных стандартов и (или) национальных (государственных) стандартов государств – членов Союза;

ускорить процедуру внесения изменений в перечни стандартов, в том числе в случае выявления технических ошибок, отмены и изменения стандартов, включенных в перечни стандартов и в иных случаях, объективно не требующих согласования со всеми государствами – членами Союза.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности отсутствуют.

Полагаем возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика о финансово-экономических последствиях принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности, поскольку предусмотренные проектом решения изменения направлены на совершенствование и оптимизацию процедур разработки, согласования и принятия перечней стандартов и внесения в них изменений.