

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПИТАНИЯ, БИОТЕХНОЛОГИИ И
БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩИ
(ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»)**

109240, г. Москва, Устьинский проезд, 2/14
Тел. +7(495) 698-53-60; факс: +7(495) 698-53-79
ОКПО 01897222 ОГРН 1027739311907
ИНН 7705004254 КПП 770501001
E-mail: mailbox@ion.ru Сайт: www.ion.ru

07.09.2021 № 440-01-05/974

На № _____ от _____

Заместителю начальника отдела
Департамента технического
регулирования и аккредитации
Евразийской экономической
комиссии

Зуевской А.Е.

В рамках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования» ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии» направляет опросный лист с приложением.

Приложение: 1. Опросный лист на 8 стр.

2. Приложение к опросному листу на 6 стр.

Первый заместитель директора,
член-корреспондент РАН, д.м.н., проф.



С.А.Хотимченко

Исп.: Кулаков С.А. тел. 8(495)698-53-39
Минаева Л.П.

12568

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего
воздействия

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «26» июля 2021 г.
Окончание: «7» сентября 2021 г.

Способ направления заполненного опросного листа:

с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2. или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Зуевская А.Е.

Должность заместитель начальника отдела Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5130)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов dept_techregulation@ecommission.org

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившем опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологии и безопасности пищи
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Оценка соответствия пищевой продукции
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Кулаков Станислав Александрович
Номер телефона	+7(495)698-53-39
Адрес электронной почты	S.A.Kulakov@yandex.ru

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Необходимость повышения эффективности разработки (внесения изменений) перечней стандартов путем сокращения сроков и оптимизации процедур разработки и принятия перечней стандартов (изменений в перечни стандартов).
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	Цель разработки проекта решения ЕЭК, изложенная в пояснительной записке, соответствует проблеме.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Недостаточно точно. Помимо сведений, представленных в пояснительной записке, проект решения направлен также на защиту интересов разработчиков (правообладателей) методик исследований (испытаний) и измерений, включаемых в перечни стандартов. Проект решения затрагивает интересы субъектов предпринимательской деятельности, занимающихся распространением информационно-справочных систем, в т.ч. в сфере технического регулирования, национальных метрологических институтов государств-членов.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского	

экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Проект решения содержит дискриминационные условия для субъектов предпринимательской деятельности, занимающихся распространением методик по лицензионным договорам.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Департаментом-разработчиком не были представлены какие-либо другие варианты решения проблемы помимо проекта решения.

Иным вариантом достижения целей регулирования, более оптимально влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности, является переход от традиционного формата утверждения перечней стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, а также правила отбора проб в виде приложений к отдельным техническим регламентам к цифровому формату единого реестра перечней методик исследований (испытаний) и измерений, применяемых в целях оценки (подтверждения) соответствия в рамках ЕАЭС. Реализация формата единого реестра позволит:

- достичь единообразия применения методик исследований (испытаний) и измерений одновременно для нескольких технических регламентов, имеющих схожие объекты технического регулирования (технический регламент Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (например, ТР ТС 021/2011), "Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей" (ТР ТС 023/2011), "О безопасности молока и молочной продукции" (ТР ТС 033/2013) и др.), а также иных нормативных правовых актов ЕАЭС, отличных от технических регламентов (например, Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), утвержденные решением КТС от 18.06.2010 № 317).
- упростить процедуру внесения изменений в перечни стандартов в случае отмены национальных стандартов государств-членов ЕАЭС (например, в настоящее время для отмены или внесения изменений в национальный стандарт Республики Беларусь СТБ 1313-2002 "Продукты пищевые и сырье продовольственное. Методика определения содержания токсичных элементов цинка, кадмия, свинца и меди методом инверсионной вольтамперометрии на анализаторах типа ТА" необходимо согласовать изменения в перечни стандартов к ТР ТС 021/2011, ТР ТС 027/2012, ТР ТС 033/2013, ТР ТС 034/2013, в которые он включен; аналогично СТ РК 2010-2010 "Вода, почва, фураж, продукты питания растительного и животного происхождения. Определение 2,4-Д(2,4-дихлорфеноксиуксусной кислоты)

хроматографическими методами", включенный в перечни стандартов к ТР ТС 015/2011, ТР ТС 021/2011, ТР ЕАЭС 044/2017 и многие другие)

- ускорить процедуру внесения изменений в перечни стандартов в т.ч. в случае выявления технических ошибок, отмены и изменения методик исследований (испытаний) и измерений и иных случаев, объективно не требующих согласования со всеми государствами-членами.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

1) Положения абзаца второго пункта 7 проекта устанавливает избыточное требование, способное привести к правовой неопределенности по следующим причинам:

- Большинство технических регламентов установлено прямое требование применять только те правила и методы исследований (испытаний) и измерений, а также отбора проб, которые указаны в соответствующих перечнях стандартов
- Для ссылочных стандартов не будет установлено, соответствие какого структурного элемента технического регламента, либо объекта технического регулирования, может быть подтверждено посредством применения таких правил и методов исследований или отбора образцов
- Правомерность применения ссылочных стандартов государств-членов, включенных в национальные стандарты этих государств в иных государствах-членах

2) Положения абзацев первых пунктов 10 и 11 проекта соответственно содержат отсылку на соблюдение требований пункта 9 в целом, однако норма, изложенная в абзаце втором подпункта "а" пункта 9, приведет к ограничению разнообразия применяемых в целях оценки соответствия методов исследований (испытаний) и измерений в связи с невозможностью включения в проекты перечней стандартов каких-либо иных документов в случае наличия межгосударственного стандарта. Более того пункт 11 проекта решения, содержащий отсылку на соблюдение пункта 9, в котором вообще нет указаний на порядок управления документами, указанными в пункте 11.

3) Порядок, изложенный в Приложении № 2 к проекту решения, нарушает антимонопольное законодательство России по коммерческому распространению авторских методик исследований (испытаний) и измерений, ограничивая возможность осуществления данной деятельности исключительно уполномоченными органами по стандартизации либо национальными институтами государств-членов

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?

Обеспечивает

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта

решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?

Не требуется

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.

Имеются. Согласно приложению к опросному листу.

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

1) В подпункте "б" пункта 10, подпункте "г" пункта 11 проекта решения в скобках приведены уточнения к понятиям "достоверность результатов" и "точность измерений": "предел обнаружения ... и предел количественного определения ... должны обеспечивать определение установленного показателя (характеристики) с необходимой точностью". Однако, в соответствии с принятой в метрологии терминологией (РМГ 29-2013) "точность измерений" характеризуется близостью измеренного значения истинному значению измеряемой величины и не зависит от пределов обнаружения и предела количественного определения (т.н. порога чувствительности), равно как и наоборот. Определения термина "достоверность результатов" вообще не приводится в официальной терминологии. Следует отметить, что многие межгосударственные стандарты, принятые на основе международных стандартов и идентичные соответствующим международным стандартам (самый высокий уровень приоритета в соответствии с пунктом 5 проекта решения), вообще не имеют четко определенных границ диапазонов измерений и показателей качества методов исследований (испытаний) и измерений, делегируя полномочия по установлению данных характеристик испытательным лабораториям, применяющим данные стандарты. Тренд международной стандартизации направлен на дальнейшую "либерализацию" приписанных значений неопределенности в стандартах на методы испытаний. Комиссии следует кардинальным образом изменить подход к требованиям относительно метрологических характеристик методик испытаний, включаемых в перечни стандартов, если она намерена в дальнейшем отдавать предпочтение документам, разработанным на основе международных стандартов.

2) Подпункт "б" пункта 11, подпункт "в" пункта 23 проекта решения содержат указание на "включение сведений о методиках исследований (испытаний) и измерений, аттестованных (валидированных) и утвержденных в соответствии с законодательством государств-членов, в национальные информационные фонды стандартов государств-членов". Однако в Российской Федерации аттестованные методики включаются в

- национальные информационные фонды по обеспечению единства измерений, а не фонды стандартов.
- 3) Подпункт "а" пункта 11 содержит положения о включении методик исследований (испытаний) и измерений в проект перечня стандартов "в случае отсутствия соответствующих межгосударственных стандартов и национальных (государственных) стандартов государств-членов". Непонятно, что понимается под "соответствующими" стандартами: стандарты, устанавливающие определение соответствующего показателя, или стандарты, описывающие соответствующий метод выполнения исследований (испытаний) и измерений.
 - 4) Положения пункта 12 проекта решения содержат указания на выбор "метода исследований (испытаний) и измерений, который обеспечивает наибольшую точность измерений" и внесении в перечень стандартов "отметки о том, что он обеспечивает наибольшую точность измерений". Однако данный пункт не содержит применения термина "достоверность результатов", который неразрывно следует с термином "точность измерений" в пунктах 10 и 11 проекта решения. Также непонятна цель регулирования пункта 12 проекта решения: если речь идет о разрешении конфликтов в спорных (арбитражных) ситуациях, то применяется термин "арбитражная методика измерений", определение которому приведено в ГОСТ Р 8.563-2009 "ГСИ. Методики (методы) измерений"
 - 5) Непонятна норма, приведенная в абзаце втором пункта 26 проекта решения, касающаяся применения обновленных межгосударственных стандартов: согласно положениям ГОСТ 1.2 под обновлением межгосударственных стандартов понимается в т.ч. внесение изменений и поправок. Допускается ли применение таких обновлений стандартов до приведения информации о них в актуализированной редакции перечней стандартов?
 - 6) Пункт 27 проекта решения не содержит сведений о событии, от которого отсчитываются "5 календарных дней".
 - 7) Приложение № 2 к проекту решения, устанавливающее порядок работы по предоставлению доступа к методикам исследований (испытаний) и измерений, содержит процедуру "заключения лицензионного соглашения, предусматривающую предоставление права распространения методик исследований (испытаний) и измерений с целью их дальнейшего использования сублицензиарами как объекта интеллектуальной собственности". Вместе с тем, согласно положениям ГК РФ, сублицензиаром в контексте данного абзаца являются "уполномоченный орган по стандартизации государства-члена или уполномоченная организация" (национальный институт по стандартизации). Таким образом теряется смысл предоставления права распространения методик исследований (испытаний) и измерений.
 - 8) Содержащаяся в подпункте "а" пункта 9 проекта решения норма распространяется на проекты перечней стандартов. Однако порядок применения отмененных национальных (государственных) стандартов, включенных в действующие перечни стандартов, не установлен. Также неоднозначно понимается отсылка из пункта 11, регулирующего включение в перечни стандартов методик исследований (испытаний) и

измерений, к пункту 9, который на такие методики не распространяется.

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

-

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
- не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться:

положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ (ЗАМЕЧАНИЯ)
ФГБУН "ФИЦ питания и биотехнологии"**

к проекту решения ЕЭК «О внесении изменений в Порядок разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза, и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования»

Текст редакции проекта решения, представленный для публичного обсуждения	Предлагаемые изменения в текст проекта решения	Комментарий участника публичного обсуждения
<p>1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор)) и определяет правила разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза (далее – технический регламент), и перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – перечни стандартов), и порядок внесения в них изменений.</p>	<p>Слова "<i>международных и региональных (межгосударственных)</i>" заменить на "<i>межгосударственных</i>"</p>	<p>См. комментарий к пункту 2 проекта</p>
<p>2. Международные и региональные стандарты включаются в перечни стандартов, предусмотренные абзацами первым и пятым пункта 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору) после принятия их в качестве межгосударственных или национальных (государственных) стандартов.</p>		<p>Предлагаемая формулировка влияет на название нормативного правового акта и область его применения, указанную в п.1 Проекта: "... <i>правила разработки и принятия перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае</i></p>

Текст редакции проекта решения, представленный для публичного обсуждения	Предлагаемые изменения в текст проекта решения	Комментарий участника публичного обсуждения
		их отсутствия – национальных (государственных) стандартов..." Согласно положениям настоящего пункта международные и региональные стандарты не могут быть включены в перечни, пока не получают статус межгосударственных или национальных (государственных).
9. Стандарты, указанные в пункте 5 настоящего Порядка, включаются в проекты перечней стандартов с соблюдением следующих условий:		
а) выполнение соответствующих требований технического регламента должно быть обеспечено применением на добровольной основе одного или нескольких стандартов, разделов, пунктов, подпунктов стандарта.		
В случае если выполнение соответствующих требований технического регламента обеспечено межгосударственными стандартами и их разделами, пунктами, подпунктами, то национальные (государственные) стандарты государств-членов в проекты перечней стандартов не включаются.		
В случае если отсутствуют межгосударственные стандарты, указанные в подпунктах «а» – «ж» пункта 5 настоящего Порядка, по согласованию с уполномоченными органами по стандартизации государств-членов и органами, участвующими в разработке проекта технического регламента, из национальных (государственных) стандартов государств-членов с учетом приоритетов, указанных в подпунктах «з» – «о» пункта 6 настоящего Порядка, выбирают по одному национальному (государственному) стандарту от каждого государства-члена (при наличии), наиболее соответствующему целям технического регламента.	Исправить слова "в подпунктах «з» – «о» пункта 6 настоящего Порядка" на "в подпунктах «з» – «о» пункта 5 настоящего Порядка"	
11. Методики исследований (испытаний) и измерений, предусмотренные пунктом 6 настоящего Порядка, включаются в проект перечня стандартов в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка с соблюдением следующих требований:	Исключить слова "в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка"	Методики, предусмотренные пунктом 6 настоящего Порядка, не могут включаться в соответствии с пунктом 9, т.к. указанный пункт распространяется на стандарты, указанные в пункте 5. Методики исследований (испытаний) и измерений в пункте 5 не указаны.
а) методики исследований (испытаний) и измерений включаются в проект перечня стандартов в случае отсутствия соответствующих межгосударственных стандартов и национальных	Изложить в виде: "а) методики исследований (испытаний) и измерений включаются в проект перечня стандартов в случае отсутствия	Непонятно, что понимается под "соответствующими" стандартами: стандарты, устанавливающие определение

Текст редакции проекта решения, представленный для публичного обсуждения	Предлагаемые изменения в текст проекта решения	Комментарий участника публичного обсуждения
(государственных) стандартов государств-членов;	<i>межгосударственных стандартов и национальных (государственных) стандартов государств-членов, обеспечивающих определение соответствующего показателя (характеристики)"</i>	соответствующего показателя, или стандарты, описывающие соответствующий метод выполнения исследований (испытаний) и измерений.
12. В случае если в соответствии с пунктами 10 и 11 настоящего Порядка для проведения исследований (испытаний) и измерений в целях осуществления оценки соответствия требованиям технического регламента в перечень стандартов включены несколько межгосударственных стандартов, национальных (государственных) стандартов или методик исследований (испытаний) и измерений, содержащих разные методы исследований (испытаний) и измерений, то разработчик совместно с уполномоченными органами государств-членов выбирает из них один межгосударственный стандарт, национальный (государственный) стандарт или методику исследований (испытаний) и измерений, метод исследований (испытаний) и измерений, которого обеспечивает наибольшую точность измерений, для оценки правильности результатов измерений, полученных с использованием других, включенных в перечень стандартов, межгосударственных стандартов, национальных (государственных) стандартов или методик исследований (испытаний) и измерений. Информация о межгосударственном стандарте, национальном (государственном) стандарте или методике исследований (испытаний) и измерений, обладающих наибольшей точностью измерений, приводится в примечании к перечню стандартов по форме, предусмотренной приложением № 1 к настоящему Порядку, с отметкой о том, что он обеспечивает наибольшую точность измерений.	В конце предложения после слов <i>"с отметкой о том, что он обеспечивает наибольшую точность измерений"</i> дополнить словами <i>"и подтверждение наличия искомого анализа, для методик, определяющих наличие конкретных веществ "</i>	-
30. Комиссия обеспечивает размещение своевременно поступивших замечаний и предложений (отзывов) по проекту решения Коллегии Комиссии о внесении изменений в перечни стандартов, проекту актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительной записке, указанной в пункте 25 настоящего Порядка, на официальном сайте Союза по мере их поступления, но не позднее 10 рабочих дней с даты завершения публичного обсуждения проекта актуализированной редакции перечней стандартов.	-	-
Замечания и предложения (отзывы) по проекту решения Коллегии	-	-

Текст редакции проекта решения, представленный для публичного обсуждения	Предлагаемые изменения в текст проекта решения	Комментарий участника публичного обсуждения
<p>Комиссии о внесении изменений в перечни стандартов, проекту актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительной записке, указанной в пункте 25 настоящего Порядка, по мере их поступления, но не позднее 10 рабочих дней с даты завершения публичного обсуждения проекта актуализированной редакции перечней стандартов, направляются комиссией разработчику для подготовки сводной таблицы замечаний и предложений (отзывов) по проекту решения Коллегии Комиссии о внесении изменений в перечни стандартов, проекту актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительной записке, указанной в пункте 25 настоящего Порядка, по форме, предусмотренной приложением № 5 к настоящему Порядку (далее – сводная таблица).</p>		
<p>В случае если в период проведения публичного обсуждения в Комиссию не поступили замечания и предложения (отзывы) по проекту решения Коллегии Комиссии о внесении изменений в перечни стандартов, проекту актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительной записке, указанной в пункте 25 настоящего Порядка, Комиссия не позднее 10 рабочих дней с даты завершения публичного обсуждения размещает соответствующую информацию на официальном сайте Союза.</p>	-	См. комментарий к абзацу второму пункта 31
<p>31. Разработчик в течение 30 календарных дней с даты завершения публичного обсуждения совместно с Комиссией, уполномоченными органами по стандартизации государств-членов и рабочей группой (при необходимости) составляет сводную таблицу с указанием принятия или с обоснованием отклонения по каждому замечанию (предложению, отзыву), поступившему в ходе публичного обсуждения, и направляет ее в Комиссию.</p>	-	-
<p>В случае если в период проведения публичного обсуждения в Комиссию не поступили замечания и предложения (отзывы) по проекту решения Коллегии Комиссии о внесении изменений в перечни стандартов, проекту актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительной записке, указанной в пункте 25 настоящего Порядка, сводная таблица не составляется.</p>	<p><i>Изложить в виде: "В случае если в период проведения публичного обсуждения в Комиссию не поступили замечания и предложения (отзывы) по проекту решения Коллегии Комиссии о внесении изменений в перечни стандартов, проекту актуализированной редакции перечней стандартов и пояснительной записке, указанной в пункте 25 настоящего Порядка, то:</i></p> <p><i>а) Комиссия не позднее 10 рабочих дней с даты</i></p>	<p>Учитывая общий с абзацем третьим пункта 30 Проекта вход в процесс имеет смысл объединить в виде перечисления в предлагаемом виде</p>

Текст редакции проекта решения, представленный для публичного обсуждения	Предлагаемые изменения в текст проекта решения	Комментарий участника публичного обсуждения
	<i>завершения публичного обсуждения размещает соответствующую информацию на официальном сайте Союза. б) сводная таблица не составляется"</i>	
Приложение № 2 к Порядку	-	-
Порядок работы по предоставлению доступа к методикам исследований (испытаний) и измерений, включаемым (включенным) в перечни стандартов, для предоставления уполномоченным органам и бизнес-сообществу государств – членов Евразийского экономического союза	-	-
Организация работ по предоставлению доступа к методикам исследований (испытаний) и измерений осуществляется уполномоченными органами, по стандартизации государств – членов Евразийского экономического союза (далее – государство-член) или уполномоченными ими национальными институтами по стандартизации государств-членов (далее – уполномоченная организация) на предоставление (распространение) методик исследований (испытаний) измерений, включаемых (включенных) в перечни стандартов.	-	-
На этапе разработки перечня стандартов правообладатели методик исследований (испытаний) и измерений предоставляют в уполномоченный орган по стандартизации государства-члена (исходя из резидентства):	-	-
тексты методик исследований (испытаний) и измерений на безвозмездной основе (на русском языке);	-	-
письменное разрешение на право предоставления методик исследований (испытаний) и измерений в целях их рассмотрения и принятия решения об их включении в перечни стандартов;	-	-
письменное согласие на заключение лицензионного договора, предусматривающее предоставление права распространения методик исследований (испытаний) и измерений на территории государств-членов уполномоченному органу по стандартизации государств-членов или уполномоченной организации (исходя из резидентства), в случае принятия решения об их включении в перечни стандартов.	-	-
Уполномоченный орган по стандартизации государства-члена передает документы, указанные в пункте 2, в уполномоченную организацию (исходя из резидентства).	-	-
Уполномоченный орган по стандартизации государств-членов	-	-

Текст редакции проекта решения, представленный для публичного обсуждения	Предлагаемые изменения в текст проекта решения	Комментарий участника публичного обсуждения
или уполномоченная организация обеспечивает безвозмездно предоставление методик исследований (испытаний) и измерений, предлагаемых для включения в перечень стандартов, на этапах разработки, согласования и рассмотрения данного перечня.		
<p>После утверждения перечня стандартов между правообладателем методик исследований (испытаний) и измерениями и уполномоченным органом по стандартизации государств-членов или уполномоченной организацией (исходя из резидентства) заключается лицензионное соглашение, предусматривающее предоставление права распространения методик исследования (испытаний) и измерений с целью их дальнейшего использования сублицензиарами как объекта интеллектуальной собственности при разработке межгосударственных стандартов, проведении работ в целях выполнения требований технических регламентов, осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования технических регламентов на территории государств-членов, а также предоставление официальной Информации о замене (отмене) и внесении изменений в данные документы.</p>	<p>Слова <i>"а также предоставление официальной Информации о замене (отмене) и внесении изменений в данные документы"</i> заменить словами <i>"а также предоставления официальной информации о замене (отмене) и внесении изменений в данные документы"</i></p>	<p>Нарушен синтаксис предложения, а также неясно почему слово "Информации" с заглавной буквы.</p>