

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки
регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об утверждении требований к содержанию технических листов и этикеток энергопотребляющих устройств разных видов, формам этикеток и составу сведений, которые на них указываются, а также классов энергетической эффективности»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «08» августа 2018 г.
Окончание: «22» сентября 2018 г.

Способ направления заполненного опросного листа: с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Максимов Игорь Анатольевич

Должность советник отдела аккредитации и гармонизации государственного контроля Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5194)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов maximov@ecommission.org.

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившим опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	Владислав Денисович
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Гражданин Республики Беларусь (ПОТРЕБИТЕЛЬ)
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	
Номер телефона	(+1037529) 164-73-29
Адрес электронной почты	mlech10@mail.ru

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?

Проблема определена не точно. Этикетка в первую очередь предназначена для информирования потребителя.

Совершенно не учтены интересы потребителей. Не учитывается мнение потребителей, информационное влияние этикетки на потребителя при выборе товара и многое другое.

Не определены обязанности продавцов по представлению этикетки и технических листов в торговой точке (магазине), в интернете (интернет-магазине).

Могут ли быть представлены одна или несколько этикеток на одном продукте (национальные, европейские, ЕАС и т.д.)?

Может ли быть представлена этикетка энергоэффективности в цифровом виде (например, она отображается на включенном экране телевизора в торговой точке при демонстрации продукта)?

В каком месте на бытовой технике должна быть нанесена маркировка (этикетка)?

Какая и для какого субъекта хозяйствования предусмотрена ответственность - за не информирование, за неверное информирование, за введение в заблуждение?

Не проведен анализ достаточности информации для потребителя, его предпочтения, особенности восприятия информации и др., при разработке форм этикеток и состава сведений, которые на них указываются.

Нужна ли гармонизация Европейской этикетки с этикеткой для стран ЕАС, с учетом того, что В ЕС этикетка меняется уже третий раз и покупатель знает

на что обращать внимание в этикетке (тем более, что на разъяснительные программы для покупателя выделялись достаточные средства и с покупателями проводилась определенная работа)?

2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.

На данном этапе цель регулирования не понятна. Энергопотребляющее оборудование высших классов энергоэффективности, А+++; дороже оборудования низших классов G, с учетом заявленной экономии энергоресурсов, разница в цене не окупается за срок эксплуатации энергоэффективного оборудования (за исключением лампочек, и то не всех). Видимо покупателю нужно привлекать не только оценкой энергоэффективности в этикетке, но и оценкой качества изделия (подтвержденного и гарантированного). Покупатель должен быть проинформирован не только о энергоэффективности, ему должна быть предоставлена возможность выбора продукта исходя из следующих параметров:

- назначение оборудования (холодильник, холодильник с морозильной камерой и др.);
- габаритные размеры изделия, мм (ДхШхВ);
- энергоэффективность;
- потребление основных ресурсов при работе;
- потребление электроэнергии в режимах выключено и ожидания (многие потребители, во-первых, даже не догадываются о существовании этих режимов, во-вторых эти режимы не безопасны);
- наличие встроенных средств связи и интеллектуальных систем;
- наличие подтверждения соответствия всем стандартам, действующим на территории ЕАС;
- безопасность;
- страна производитель;
- гарантийный срок.

На сегодняшний день, при разработке концепции требований к маркировке, следует руководствоваться требованиями к маркировке и информированию потребителя указанными в новом регламенте ЕС 2017/1369.

3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.

Группа лиц определена не совсем точно. Кроме потребителей, интересантами по регулированию являются:

- продавцы;
- изготовители;
- органы по сертификации;
- органы по надзору за рынком;
- общества по защите прав потребителей;
- интернет торговля.

4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Устанавливаемые регулированием требования (в существующем виде) никоим образом не повлияют на потребителя. Разработчиками не учтены ключевые моменты европейского законодательства (гармонизация требований по энергоэффективности с европейскими не означает гармонизации требований с европейским законодательством). Тем более, что приложения к регламенту ЕАС разрабатывались на основании устаревших (первых редакций) регламентов ЕС и не содержат требований к информированию потребителя действующих сегодня регламентов ЕС (например, по телевизорам и требованиям к энергопотреблению оборудования в режимах выключено и оставлено включенным).

Регламент и его приложения регламента содержит множество технических ошибок.

Отсутствует база для защиты интересов потребителей.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы, во-первых не является оптимальным, во-вторых, не является прозрачным и понятным для всех субъектов хозяйствования, в-третьих усилит разногласия между потребителем и продавцом. Если говорить откровенно, проект решения вообще никакой проблемы не решает.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

Отсутствие прогнозируемых результатов и понимания цели проекта, не способствуют достижению какой-либо цели. Касательно предпринимательской деятельности – любые положения проекта решения ЕЭК априори будут затруднять ведение предпринимательской деятельности. С точки зрения предпринимателя, любые дополнительные затраты негативно влияют на его деятельность. Должна быть выработана стратегия баланса между издержками на подтверждение соответствия и обеспечение технических требований, планируемой прибылью, борьбой с

недоброкачественным продуктом на рынке и выгодами как для изготовителя (продавца), так и для покупателя.

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?

Механизм – отсутствует.

8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?

Для вступления в силу проекта решения ЕЭК необходим переходный период с учетом:

- разработки и реализации программ по информированию покупателей и всех заинтересованных субъектов хозяйствования;
- разработки системы стимулирования производителей (изготовителей) и продавцов;
- разработки единой информационной базы для продуктов, требующих подтверждения соответствия в области энергоэффективности;
- разработки системы контроля регулирующего воздействия.

9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.

На сегодняшний день, при разработке концепции требований к маркировке, следует руководствоваться требованиями к маркировке и информированию потребителя указанными в новом регламенте ЕС 2017/1369. Тем более, что европейская маркировка пересматривается по следующим продуктам:

- пылесосы;
- сушильные машины;
- стиральные машины;
- лампочки;
- телевизоры и мониторы;
- посудомоечные машины;
- холодильники.

Так же пересматриваются требования (в основном требования касающиеся информирования и предоставления технической документации) для следующих продуктов:

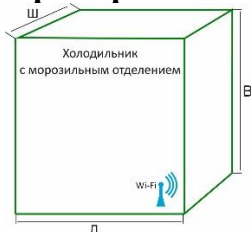
- телевизоры;
- персональные компьютеры и серверы;
- внешние источники питания;
- лампочки;
- электрические насосы;
- холодильные приборы;
- стиральные машины;
- посудомоечные машины;
- пылесосы;
- бытовое и офисное оборудование в режимах ожидания и выключения.

Предложения для ЕЭК.

1. Разработать оригинальную этикетку для стран ЕАС не привязываясь к существующей в ЕС. В этикетку добавить следующую информацию:

- назначение оборудования (холодильник, холодильник с морозильной камерой и др.);
- страна производитель;
- габаритные размеры изделия, мм (ДхШхВ);

Пример:



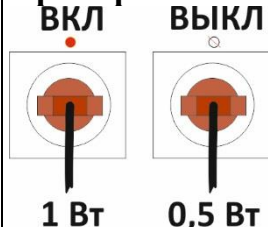
- энергоэффективность (для экономии места расположить классы горизонтально, кроме буквы, характеризующей класс энергоэффективности добавить значение индекса энергоэффективности);

Пример:



- потребление основных ресурсов при работе прибора (потребление электроэнергии - кВт*ч, потребление воды - л/цикл и др., характерные для каждого вида продукции);
- потребление электроэнергии в режиме выключено и режиме ожидания;

Пример:



- наличие встроенных средств связи и интеллектуальных систем;

Пример:



- наличие подтверждения соответствия всем стандартам, действующим на территории ЕАС (указывается номер сертификата (декларации) по которому покупатель может осуществлять поиск документов в единой базе энергоэффективной продукции (цвет номера соответствует цвету знака ЕАС), в единой базе представлены следующие документы (выкладываются при подтверждении соответствия):

- а) данные о документе подтверждающем соответствие продукции (сертификат, декларация);
- б) сведения о стандартах и объеме подтверждения соответствия (энергоэффективность, ТР ЕАС 004, ТР ЕАС 020 и др.);
- в) сведения о органе по сертификации (из аттестата аккредитации);

г) сведения о лаборатории (лабораториях) проводивших испытания продукции (из аттестата аккредитации);

д) руководство по эксплуатации, сведения о предустановленной версии программного обеспечения (при наличии);

е) этикетка энергоэффективности (при наличии);

ж) протоколы испытаний (доступны только органам по сертификации и органам надзора за рынком, в открытом доступе только указание на наличие протоколов испытаний.);

в случае если подтверждено соответствие по энергоэффективности, в левом верхнем углу этикетки указывается знак **ЕАС** красного цвета, в случае если подтверждено соответствие всем ТНПА и техническим регламентам ЕАС в левом верхнем углу этикетки указывается знак **ЕАС** зеленого цвета. Поиск по базе можно производить по номеру сертификата (декларации), по наименованию органа по сертификации (при этом отображаются все продукты (наименование продукции и номер сертификата), подтверждение соответствия которых осуществлялось этим органом, по наименованию испытательной лаборатории (при этом отображаются все продукты (наименование продукции, номер сертификата, наличие протоколов испытаний в базе), испытания которых осуществлялось этой лабораторией.

Производитель должен иметь возможность нанести на этикетку знак подтверждения экологической безопасности, знак соответствия национальной системы (при необходимости, например – ТР/ВУ);

Этикетка должна быть представлена на продукте в двух видах:

- этикетка для конкретного продукта;

- этикетка общая для типа продукции с описанием значений указанных в этикетке (необходимо для ознакомления покупателя со сведениями, приведенными в этикетке).

Пример этикетки (для стиральных машин)



Технический лист для каждого вида продукции – можно привести в виде документа определенной формы (ведь для каждого вида продукции, свои требования к информации в техническом листе и свои требования по составу технической информации для руководства по эксплуатации и информирования о технических характеристиках в сети интернет).

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).

Устанавливаемые требования не являются ясными и однозначными в отношении маркировки и требований к информированию потребителя.

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

Проект решения ЕЭК распространяется на всех жителей ЕАЭС.

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

Вопрос в компетенции ЕЭК.

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- v указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- v имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- v приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- v создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- v способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- v приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
- не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться:

положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.