

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии
«Об утверждении Регламента ведения единого таможенного реестра
объектов интеллектуальной собственности государств – членов
Евразийского экономического союза»
от 19 декабря 2017 г. № 191**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «Об утверждении Регламента ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств – членов Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, проект Регламента), направленный Департаментом развития предпринимательской деятельности (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 26 октября по 25 ноября 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102619/ria_26102017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

По информации департамента-разработчика, в связи с тем, что на территории государств – членов Союза отсутствует единый, фактически действующий механизм включения объектов интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – Единый реестр), существуют сложности, связанные с обеспечением защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами при перемещении товаров через таможенную границу Союза.

В настоящее время в целях эффективной защиты на всей таможенной территории Союза субъекту предпринимательской деятельности, являющемуся обладателем прав на объекты интеллектуальной собственности (правообладателю), необходимо пройти пять национальных процедур регистрации в каждом таможенном реестре государств – членов Союза.

Необходимость взаимодействия с уполномоченными органами пяти государств – членов Союза, а также различия в национальных процедурах и сроках предоставления таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности приводят к существенным трудовым, временным и финансовым затратам правообладателей и невозможности получения единовременной защиты на всей таможенной территории Союза.

Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначены верно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целями принятия проекта решения являются:

- создание условий для эффективного выявления таможенными органами государств – членов Союза нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу Союза;
- обеспечение функционирования механизма включения объектов интеллектуальной собственности в Единый реестр, а также ведения Единого реестра.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит обеспечить функционирование в рамках Союза механизма включения объектов интеллектуальной собственности в Единый реестр, а также создать условия для эффективного выявления таможенными органами государств – членов Союза нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу Союза.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается доработать проект решения с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

Указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- конкретизации формулировки пункта 2 проекта решения в части указания, что требования к оформлению и рассмотрению заявления, составу представляемых сведений и документов, а также порядок включения наименований мест происхождения товаров в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств – членов Союза будут установлены в Регламенте ведения Единого реестра после определения ЕЭК порядка, предусмотренного пунктом 6 статьи 384 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза;

- доработки формулировок отдельных положений проекта Регламента в целях обеспечения правовой определенности, устранения дискреционных норм, а также повышения уровня информирования заявителей.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Регламента ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств – членов Евразийского экономического союза»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Пунктом 2 проекта решения предлагается установить, что **требования к оформлению и рассмотрению заявления, составу представляемых сведений и документов, а также порядок включения наименований мест происхождения товаров в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств – членов Евразийского экономического союза утверждаются после определения ЕЭК порядка, предусмотренного пунктом 6 статьи 384 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС).**

В то же время, из буквального толкования указанной нормы следует, что после определения ЕЭК порядка, предусмотренного пунктом 6 статьи 384 ТК ЕАЭС, Комиссии потребуется утверждение указанных требований и порядка, касающихся наименований мест происхождения товаров, в виде отдельных документов, компетенция на принятие которых у ЕЭК отсутствует.

Кроме того, представляется целесообразным комплексное урегулирование в проекте Регламента вопросов включения в единый таможенный реестр всех видов объектов интеллектуальной собственности, предусмотренных пунктом 3 статьи 385 ТК ЕАЭС.

В этой связи предлагается изложить пункт 2 проекта решения в формулировке, исключающей необходимость определения Комиссией отдельных требований и порядка в части, касающейся наименований мест происхождения товаров, например, в следующей редакции:

«2. Установить, что требования к оформлению и рассмотрению заявления, составу представляемых сведений и документов, а также порядок включения наименований мест происхождения товаров в единый таможенный реестр объектов

интеллектуальной собственности государств – членов Евразийского экономического союза **будут определены в Регламенте, указанном в пункте 1 настоящего Решения, после утверждения** Евразийской экономической комиссией порядка, предусмотренного пунктом 6 статьи 384 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза».

1.2. Абзацами первым и вторым пункта 12 проекта Регламента предусмотрен ряд требований, которые должны быть соблюдены при подаче заявления на включение объектов интеллектуальной собственности в Единый реестр.

При этом в соответствии с абзацем третьим пункта 12 проекта Регламента заявление, поданное с нарушением таких требований, рассмотрению не подлежит, о чем заявителю направляется уведомление не позднее 5 рабочих дней с даты поступления заявления в Комиссию.

Вместе с тем в целях повышения уровня информирования заявителя, необходимого для приведения заявления в соответствие с установленными требованиями, **абзац третий пункта 12 проекта Регламента предлагается дополнить словами «с указанием причины отказа».**

1.3. Абзацем вторым подпункта «а» пункта 16 проекта Регламента предусмотрено, что указываемое в регистрационной форме наименование (описание, изображение) объекта интеллектуальной собственности должно **соответствовать** наименованию (описанию, изображению), указанному в документе, подтверждающем право на объект интеллектуальной собственности.

В целях обеспечения правовой определенности **в абзаце втором подпункта «а» пункта 12 проекта Регламента слова «соответствовать наименованию (описанию, изображению), указанному в документе» предлагается заменить словами «совпадать с наименованием (описанием, изображением), указанным в документе».**

1.4. Абзацем вторым подпункта «д» пункта 16 проекта Регламента предусмотрена необходимость указания полного и краткого (сокращенного) наименования юридического лица, являющегося правообладателем.

Вместе с тем в соответствии с гражданским законодательством государств – членов Союза и третьих стран краткое (сокращенное) наименование у юридического лица может отсутствовать.

В этой связи **абзац второй подпункта «д» пункта 16 проекта Регламента после слов «краткое (сокращенное)» необходимо дополнить словами «(последнее – при наличии)».**

1.5. В подпункте «г» пункта 16 проекта Регламента предусмотрено использование понятия «товаросопроводительная документация», которое не предусмотрено терминологией ТК ЕАЭС.

Указанное понятие употребляется наряду с термином «декларация на товары».

В свою очередь, подпунктом 5 пункта 3 статьи 104 ТК ЕАЭС предусмотрена возможность использования в качестве декларации на товары (таможенной декларации) транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов.

В этой связи в подпункте «г» пункта 16 проекта Регламента слова «в товаросопроводительной документации» предлагается заменить словами «в транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документах».

1.6. Предложением третьим пункта 19 проекта Регламента предусмотрено, что оригиналы и копии документов должны быть **хорошего качества с ясными оттисками печатей и штампов.**

Данная формулировка носит абстрактный и дискреционный характер.

В этой связи предложение третье пункта 19 проекта Регламента предлагается конкретизировать, указав в нем, что оригиналы и копии документов должны поддаваться прочтению и иметь различные оттиски печатей и штампов (при наличии таковых).

1.7. Абзацем вторым пункта 32 проекта Регламента предусмотрено, что предельный срок, на который объекты интеллектуальной собственности включаются в Единый реестр, **зависит** от того, какой из следующих сроков истекает ранее: 2 года с даты принятия соответствующего решения; срок, указанный в заявлении; срок действия правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; срок действия обеспечения и других документов, прилагаемых к заявлению.

В целях исключения возможности неоднозначного толкования в абзаце втором пункта 32 проекта Регламента слова «зависит от того, какой из следующих сроков истекает ранее» предлагается заменить словами «, ограничивается одним из следующих сроков, который истекает ранее».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны правообладатели, а также граждане государств – членов Союза, являющиеся потребителями товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

Департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- физические лица и субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся правообладателями,

- таможенные органы государств – членов Союза и их должностные лица,

- ЕЭК (структурное подразделение ЕЭК, к компетенции которого относятся вопросы в сфере интеллектуальной собственности).

Департамент-разработчик также отметил, что воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов, является положительным, поскольку позволит формализовать процедуру включения объектов интеллектуальной собственности в Единый реестр и обеспечит единовременную защиту прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования, а также надлежащим образом описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком отмечено, что проектом решения предлагается определить порядок оформления и требования к подаче заявлений о включении объекта интеллектуальной собственности в Единый реестр, действия ЕЭК и таможенных органов государств – членов Союза о включении объектов интеллектуальной собственности в Единый реестр (исключения из Единого реестра).

Полагаем, что департаментом-разработчиком в полной мере раскрыто содержание обязательных правил поведения адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

По информации департамента-разработчика, принятие проекта решения обеспечит функционирование Единого реестра, что, в свою очередь, создаст возможность предоставления единовременной таможенной защиты объектам интеллектуальной собственности на территории Союза, а также приведет к минимизации временных (принцип «одного окна») и финансовых издержек (не взимается плата за включение в Единый реестр) правообладателей.

Полагаем, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования раскрыта в полном объеме.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком рассмотрены следующие альтернативные варианты решения проблемы:

1. Возможность сохранения действующего регулирования.

Альтернативный вариант был предусмотрен Соглашением о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов таможенного союза от 21 мая 2010 г. и Регламентом взаимодействия таможенных органов государств – членов Таможенного союза по вопросам ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, в соответствии с которым, органом, уполномоченным на ведение Единого реестра была определена Федеральная таможенная служба.

Данный механизм включения объектов интеллектуальной собственности не получил практической реализации.

2. Разработка и принятие рекомендации Коллегии ЕЭК по данному вопросу.

В данном случае необходимо учитывать, что в соответствии с пунктом 13 Положения о ЕЭК, рекомендации ЕЭК не имеют обязательного характера для государств-членов.

В этой связи, по мнению департамента-разработчика, предлагаемое проектом решения регулирование является наиболее оптимальным.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом рассмотрены альтернативные варианты предлагаемому регулированию, а предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.