

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара, порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение» от 20 ноября 2017 г. № 180

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара, порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 21 июля 2017 г. по 20 августа 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102343/ria_21072017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена не вполне верно.

В качестве проблемы департамент-разработчик указал **необходимость унификации формы** предварительного решения о классификации товара (далее – предварительное решение), а также установления единого подхода к порядку его заполнения и внесения в него изменений (дополнений).

Вместе с тем унифицированная форма предварительного решения и порядок ее заполнения установлены Решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 260 «О формах таможенных документов».

В этой связи в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, предлагается указать **необходимость актуализации формы предварительного решения** и порядка ее заполнения, а также отсутствие единого порядка внесения в предварительное решение изменений (дополнений).

Цель регулирования департаментом-разработчиком определена неточно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является **обеспечение унификации формы** предварительного решения, порядка его заполнения и внесения в него изменений (дополнений).

В то же время, полагаем, что целью регулирования является **актуализация формы** предварительного решения и порядка ее заполнения, а также установление единого порядка внесения в предварительное решение изменений (дополнений).

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие позволит установить в рамках Союза единый формализованный порядок внесения изменений (дополнений) в предварительное решение.

Вместе с тем рабочая группа обращает внимание на необходимость доработки отдельных положений проекта решения с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- дополнения проекта решения положением, предусматривающим возможность указания в одном предварительном решении о классификации товара нескольких его артикулов в случае идентичности марки, модели и модификации товара, а также его классификации по одному 10-значному коду единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза;

- дополнения проекта решения положениями, которые обеспечивают своевременное информирование заявителя о направляемых таможенным органом запросах (в случаях, когда такие запросы не могут быть вручены под роспись или направлены посредством информационных систем таможенного органа) и представление таможенным органам ответов на такие запросы в достаточные для заявителей сроки.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике ЕЭК,
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара, порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1. Абзацем третьим пункта 1 проекта решения предусмотрено утверждение Порядка заполнения формы предварительного решения о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение (далее соответственно – проект порядка, ТН ВЭД ЕАЭС).

В соответствии с абзацем вторым пункта 12 проекта порядка в графе 5 «Наименование товара» указываются сведения о наименовании товара, включающие в себя определенную марку, модель, артикул и модификацию.

Полагаем, что при идентичности марки, модели и модификации товара артикул в большей степени представляет собой параметр логистики и учета (для целей правильного учета товара внутри организации и при его реализации), а не характеристику, влияющую на классификацию товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. При этом разница в артикулах может отличать один товар от другого, например, только количеством товара в упаковке или цветом (фасоном).

На практике возникают ситуации, когда получение предварительного решения требуется на каждый артикул идентичного товара, что, в свою очередь, приводит к дополнительным финансовым затратам субъектов предпринимательской деятельности в части необходимости внесения платы за предварительные решения, принимаемые и оформляемые отдельно по каждому артикулу идентичного товара.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 4 статьи 23 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) предварительное решение о классификации товара принимается по каждому наименованию товара, включающему в себя определенную марку, модель, артикул и модификацию.

Из буквального толкования указанной нормы ТК ЕАЭС можно сделать вывод об отсутствии правовых препятствий для установления Комиссией возможности указания в одном предварительном решении нескольких артикулов товара, поскольку в этом случае в предварительном решении будет указан **каждый** артикул классифицируемого наименования товара.

В этой связи **пункт 12 проекта порядка предлагается дополнить абзацем третьим следующего содержания:**

«В случае идентичности марки, модели, модификации товара и классификации товара по одному 10-значному коду **в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС в графе может быть указано несколько артикулов товара.**».

2. В пункте 17 проекта порядка используется формулировка «должностное лицо таможенного органа».

В то же время, в абзаце шестом пункта 7 проекта порядка введено сокращение «уполномоченное лицо таможенного органа», которое по тексту проекта порядка далее не используется.

В этой связи **полагаем целесообразным обеспечить согласованность указанных формулировок и единообразное использование понятийного аппарата в проекте порядка.**

3. В соответствии с абзацем первым пункта 6 проекта порядка форма предварительного решения заполняется **на русском языке** или на государственном языке государства – члена Союза, таможенный орган которого принимает такое предварительное решение.

Вместе с тем абзацем третьим пункта 22 проекта порядка **таможенный орган вправе потребовать перевод сведений**, содержащихся в представленных документах, составленных на языке, **не являющемся государственным языком государства – члена Союза**, в таможенный орган которого подано заявление.

В целях обеспечения согласованности норм проекта порядка об использовании языков изложения сведений, касающихся подготовки и принятия предварительных решений, а также предотвращения предъявления к участникам внешнеэкономической деятельности избыточных требований по представлению переводов **абзац третий пункта 22 проекта порядка после слов «государственным языком государства-члена» предлагается дополнить словами «или русским языком».**

4. В соответствии с пунктом 25 проекта порядка в случае если представленных заявителем сведений недостаточно для внесения изменений (дополнений), таможенный орган для получения дополнительной информации не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации заявления **направляет** заявителю соответствующий запрос.

Дополнительная информация представляется **не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации** таможенным органом запроса.

Вместе с тем в случае направления соответствующего запроса по почте заказным письмом с уведомлением существуют риски, что запрос будет доставлен заявителю уже после истечения срока, предусмотренного в абзаце втором пункта 25 проекта порядка.

При этом ответ на запрос, направленный заказным письмом, также не будет доставлен в таможенный орган в пределах рассматриваемого срока.

Считаем, что проектом порядка не в полной мере урегулирован механизм своевременного информирования заявителя о запросе и получения ответа на него (в случаях, когда такой запрос не может быть вручен под роспись или направлен посредством информационных систем таможенного органа).

В этой связи предлагаем рассмотреть вариант, когда заявитель может указать в заявлении свой электронный адрес (при наличии), на который будет направлено уведомление о результатах рассмотрения заявления, а в случае необходимости направлен электронный вид запроса о представлении информации (при его направлении заказным письмом).

Реализация указанного предложения потребует внесения следующих изменений и дополнений в проект порядка:

- абзац второй пункта 21 проекта порядка изложить в следующей редакции:

«Заявление составляется в произвольной форме. В заявлении указываются регистрационный номер предварительного решения, в которое предполагается внесение изменений (дополнений), перечень вносимых в него изменений (дополнений), обоснование необходимости внесения таких изменений (дополнений) **и адрес электронной почты заявителя (при его наличии).**».

- пункт 25 проекта порядка изложить в следующей редакции:

«25. В случае если представленных заявителем сведений недостаточно для внесения изменений (дополнений), таможенный орган для получения дополнительной информации не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации заявления направляет заявителю соответствующий запрос (далее – запрос). **Такой запрос направляется в электронной или письменной форме.**

Запрос в письменной форме направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или передается иным способом, позволяющим подтвердить факт получения запроса заявителем. При этом электронный вид такого запроса одновременно направляется на адрес электронной почты заявителя (при его наличии), указанный в заявлении.

Дополнительная информация представляется не позднее **30 рабочих дней** со дня регистрации таможенным органом запроса.».

- пункт 27 проекта порядка изложить в следующей редакции:

«27. При наличии одного из оснований для отказа во внесении изменений (дополнений) в предварительное решение, предусмотренных пунктом 26 настоящего Порядка, таможенный орган не позднее срока, установленного пунктом 28 настоящего Порядка, направляет заявителю уведомление об отказе во внесении изменений (дополнений) в предварительное решение (далее – уведомление об отказе во внесении изменений) с указанием причин отказа. Такое уведомление направляется в электронной или письменной форме.

Уведомление об отказе во внесении изменений в письменной форме направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или передается иным способом, позволяющим подтвердить факт получения уведомления об отказе во внесении изменений заявителем. При этом электронный вид такого уведомления одновременно направляется на адрес электронной почты заявителя (при его наличии), указанный в заявлении.».

Аналогичное предложение также относится к пункту 37 проекта порядка, который предлагается изложить в следующей редакции:

«37. Таможенный орган не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем принятия нового предварительного решения, направляет заявителю уведомление о внесении изменений (дополнений) в предварительное решение с приложением нового предварительного решения (далее – уведомление о внесении изменений).

Уведомление о внесении изменений в письменной форме направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или передается иным способом, позволяющим подтвердить факт получения уведомления о внесении изменений заявителем. При этом электронный вид такого уведомления одновременно направляется на адрес электронной почты заявителя (при его наличии), указанный в заявлении.».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие контроль за правильностью классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

Вместе с тем полагаем, что департаментом-разработчиком указан неполный перечень групп лиц, на защиту которых направлен проект решения.

Следует отметить, что правильность классификации товаров важна не только для соответствующих уполномоченных органов, но также и для участников внешнеэкономической деятельности.

В этой связи перечень групп лиц, на защиту которых направлен проект решения, необходимо дополнить участниками внешнеэкономической деятельности.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны уполномоченные органы государств – членов Союза; участники внешнеэкономической деятельности, правомочные выступать в качестве декларантов товаров или обладающие полномочиями в отношении товаров, по которым таможенным органом государств – членов Союза принимаются предварительные решения.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования.

В то же время рабочая группа отмечает, что департаментом-разработчиком не описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

В информационно-аналитической справке указано, что проектом решения предлагается установить форму и порядок заполнения предварительного решения о классификации товаров и внесения в него изменений и дополнений.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом описано содержание обязательных правил поведения, устанавливаемых проектом решения.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения позволит установить форму предварительного решения с четко определенным набором сведений, указываемых при ее заполнении.

Унификация формы предварительного решения, порядка заполнения формы предварительного решения и внесения в него изменений (дополнений) создаст правовую основу для единообразного отражения сведений при принятии таможенными органами государств – членов Союза предварительных решений.

Полагаем, что департаментом-разработчиком в целом верно раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что альтернативный вариант ранее был реализован в Решении Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 260 «О формах таможенных документов».

Вместе с тем информационно-аналитической справке отсутствует обоснование выбора департаментом-разработчиком варианта регулирования, предусмотренного проектом решения.

Кроме того, департаментом-разработчиком содержательно не рассмотрены альтернативные варианты регулирования, включая вариант сохранения действующего регулирования.

В этой связи департаменту-разработчику предлагается дополнить информационно-аналитическую справку описанием соответствующих сведений.