

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О некоторых вопросах совершения таможенных операций при прибытии и убытии отдельных категорий товаров, перевозимых (транспортируемых) через территории государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, и (или) морем без помещения под таможенную процедуру таможенного транзита».

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	-	-	-
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	-	-	-
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	-	-	-
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене	-	-	-

Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.			
5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.	-	-	-
6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?	-	-	-
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?	-	-	-
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	-	-	-
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.	-	-	-
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-	-	-
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК,	-	-	-

являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.	-	-	-
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?	-	-	-
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее: указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие; приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований	-	-	-

<p>проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.</p>			
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>	<p>Содержание направленного предложения</p>	<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p>	<p>Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК</p>
5	6	7	8
<p>Порядок совершения таможенных операций после уведомления таможенного органа о прибытии на таможенную территорию Евразийского экономического союза товаров Евразийского экономического союза и отдельных категорий иностранных товаров, а также подтверждения статуса таких товаров при их перевозке через территории государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, или морем (далее – Порядок после прибытия)</p>			
<p>Пункты 2 и 3 Порядка после прибытия</p>	<p>Изложить в следующей редакции: «2. После уведомления таможенного органа, расположенного в месте прибытия, о прибытии на таможенную территорию Союза товаров в случаях, указанных в пункте 1 настоящего Порядка, перевозчик либо иное лицо, указанное в статье 83 Кодекса (далее – лицо), не позднее 3 часов рабочего времени с момента фиксации уведомления таможенного органа о прибытии на таможенную территорию Союза таких товаров: - размещает товары в зоне таможенного контроля, расположенной в месте прибытия, или ином месте, указанном таможенным органом; - представляет дополнительные документы, необходимые для подтверждения статуса товаров как товаров Союза или как иностранных товаров; - по требованию таможенного органа представляет транспортное средство (транспортные средства) и (или) товары для проведения таможенного контроля. 3. В качестве документов, необходимых для подтверждения статуса товаров как товаров Союза или как иностранных товаров перевозчик представляет в таможенный орган в соответствии со статьей 362 Кодекса в виде электронного документа или</p>	<p>Торгово-промышленная палата Российской Федерации Письмо ТПП РФ от 03.07.2017 № 25/0403.</p>	<p>Не учтено. Предложение не изменяет суть пунктов 2 и 3 Порядка после прибытия. При этом уточняется, что в соответствии с данным Порядком лицо должно разместить товары в зоне таможенного контроля или ином месте, указанном таможенным органом, для совершения предусмотренных таким порядком операций после прибытия товаров на таможенную территорию Союза. Однако товары к моменту</p>

	<p>документа на бумажном носителе:</p> <p>а) транспортный (перевозочный) документ, в соответствии с которым товары прибыли на таможенную территорию Союза (может использоваться транспортный (перевозочный) документ, представленный ранее при уведомлении о прибытии);</p> <p>б) документ (его заверенную лицом копию), выданный государственными органами государства, не являющегося членом Союза, на территории которого совершена вынужденная посадка или заход в порт иностранного государства, подтверждающий соответственно такую посадку или заход;</p> <p>в) документ (его заверенную лицом копию), подтверждающий изменение количества и (или) качества товаров в результате совершения разгрузки, перегрузки (перевалки) и иных грузовых операций с перевозимыми товарами при вынужденной посадке или заходе в порт иностранного государства, либо вследствие аварии, действия непреодолимой силы либо иных обстоятельств.</p> <p>Для подтверждения статуса товаров как товаров Союза или иностранных товаров таможенный орган, расположенный в месте прибытия товаров на таможенную территорию Союза, проводит таможенный контроль в отношении фактически прибывших товаров на предмет их соответствия сведениям, указанным в документах, представленных в соответствии с настоящим пунктом.».</p>		<p>начала применения Порядка после прибытия уже (все еще) находятся в зоне таможенного контроля в соответствии с общими положениями о прибытии товаров на таможенную территорию Союза (пункт 3 статьи 87) до подтверждения статуса товаров.</p> <p>После подтверждения статуса товары могут покинуть зону таможенного контроля или иное место, указанное таможенным органом, что и предусмотрено пунктом 3 Порядка после прибытия.</p> <p>В связи с вышеизложенным, формулировки пунктов 2 и 3 Порядка после прибытия сохранены в редакции, направленной Сторонам.</p>
<p>Подпункт «б» пункта 2 Порядка после прибытия</p>	<p>Необходимо указать какой документ, а также уточнить выданный каким государственным органом государства, не являющегося членом Союза, должен быть представлен в таможенный орган в целях подтверждения совершения вынужденной технической посадки или захода в порт иностранного государства.</p>	<p>Федеральная таможенная служба</p> <p>Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008</p>	<p>Не учтено.</p> <p>В решении не отражено конкретное наименование документа и выдающий орган, так как в каждом государстве (особенно не являющемся государством-членом ЕАЭС) они могут отличаться.</p> <p>При этом уточняющие предложения по перечню таких документов от Сторон не поступали.</p>
<p>Подпункт «б» пункта 2 Порядка уведомления после прибытия</p>	<p>В конце подпункта «б» пункта 2 проекта Порядка уведомления после прибытия предлагаем рассмотреть вопрос о предъявлении указанного документа только в тех случаях, когда с данным государством имеются соответствующие межгосударственные или межправительственные соглашения.</p>	<p>Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения</p> <p>Поступило письмом КГД при П РА от 27.07.2017 № 5-2/26432-17.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Идентичное предложение Армянской Стороны поступало ранее (письмо КГД при П РА от 17.03.2017 № 5-2/8684-17) и обсуждалось в ходе совещания, состоявшегося 30.03.2017 (протокол от 30.03.2017 № 16-16/пр, направлен в правительства государств-членов письмом от 05.04.2017 № МК-755/18).</p>

			По итогам обсуждения данное предложение не было поддержано Сторонами, так как если будет вынужденный заход или вынужденная посадка, то компетентные органы соответствующего государства могут выдать документ, подтверждающий причину такого захода или посадки, независимо от наличия каких-либо соглашений.
Подпункты «б» и «в» пункта 2 Порядка после прибытия	Слова «его заверенную лицом копию» заменить словами «копию, заверенную лицом».	Федеральная таможенная служба Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008	Не учтено. Предложение не изменяет суть положения, а лишь представляет собой один из вариантов его изложения. С учетом изложенного, сохранена формулировка в редакции, направленной Сторонам.
Пункт 3 Порядка после прибытия	В пункте 3 Порядка после прибытия для подтверждения соответствующего статуса товаров таможенными службами предусмотрено осуществление таможенного контроля в отношении фактически прибывших товаров на предмет их соответствия сведениям, указанным в документах, представленных в соответствии с пунктом 2 вышеупомянутого порядка, однако в последнем не предусмотрены критерии подтверждения соответствующего статуса. Следовательно, считаем, что в порядке необходимо предусмотреть, что товары сохраняют соответствующий статус только в том случае, когда их описание соответствует требуемому в документах порядку.	Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения Поступило письмом КГД при П РА от 27.07.2017 № 5-2/26432-17.	Не учтено. Идентичное предложение Армянской Стороны поступало ранее (письмо КГД при П РА от 17.03.2017 № 5-2/8684-17) и обсуждалось в ходе совещания, состоявшегося 30.03.2017 (протокол от 30.03.2017 № 16-16/пр, направлен в правительства государств-членов письмом от 05.04.2017 № МК-755/18). По итогам обсуждения достигнуты договоренности просить Республику Армения и Российскую Федерацию (как концептуально поддержавшую предложение) направить в Комиссию конкретную редакцию данного положения до 18.04.2017. Таких предложений не

			<p>поступило.</p> <p>Кроме того, Комиссия обращала внимание, что исходя из основной задачи таможенного органа прибытия в данной ситуации (установить соответствие фактически перевозимых товаров сведениям, указанным в документах) в пункте 3 Порядка после прибытия предусмотрена необходимость проведения таможенным органом прибытия таможенного контроля в отношении фактически прибывших товаров на предмет их соответствия сведениям, указанным в документах.</p>
<p>Подпункт «а» пункта 4 Порядка после прибытия</p>	<p>Исключить, так как фактически его содержание представляет собой требования к информационным системам таможенных органов, не предусмотренные положениями статьи 303 Кодекса.</p>	<p>Торгово-промышленная палата Российской Федерации</p> <p>Письмо ТПП РФ от 03.07.2017 № 25/0403.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Подпункт «а» пункта 5 статьи 303 Кодекса предусматривает определение порядка подтверждения статуса товаров.</p> <p>Подпункт «а» является неотъемлемой частью такого порядка.</p> <p>Кроме того, указанный пункт касается не требований к информационным системам, а фиксации результатов мероприятий по подтверждению (не подтверждению) статуса товаров.</p>
<p>Подпункт «в» пункта 4 Порядка после прибытия</p>	<p>Слова «при необходимости» исключить</p>	<p>Федеральная таможенная служба</p> <p>Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Обязанность для изготовления таможенным органов копии транспортного документа для его хранения в делах таможенного органа может являться избыточной.</p> <p>Если применяемые технологии контроля в соответствии с национальным законодательством допускают</p>

			возможность использования только информационных систем, то формирование «бумажного» архива приведет к излишним мероприятиям, не влияющим на эффективность контроля.
Подпункт «а» пункта 5 Порядка после прибытия	Исключить, так как фактически его содержание представляет собой требования к информационным системам таможенных органов, не предусмотренные положениями статьи 303 Кодекса.	Торгово-промышленная палата Российской Федерации Письмо ТПП РФ от 03.07.2017 № 25/0403.	Не учтено. Подпункт «а» пункта 5 статьи 303 Кодекса предусматривает определение порядка подтверждения статуса товаров. Подпункт «а» является неотъемлемой частью такого порядка. Кроме того, указанное положение касается не требований к информационным системам, а фиксации результатов мероприятий по подтверждению (не подтверждению) статуса товаров.
Абзац первый пункта 5 Порядка после прибытия	Изложить в следующей редакции: «5. В случаях если перевозчиком или иным лицом, указанным в статье 83 Кодекса, не представлены документы, указанные в пункте 2 настоящего Порядка, либо если по результатам проведения таможенного контроля установлено несоответствие наименования фактически прибывших товаров и (или) иных идентификационных признаков (характеристик) сведениям, указанным в представленных документах, не позволяющих однозначно установить соответствие прибывших товаров товарам, которые ранее вывозились с таможенной территории Союза и (или) установлено изменение, удаление, уничтожение, повреждение, замена наложенных пломб, печатей, и иных средств идентификации без разрешения таможенного органа.».	Российская Сторона Письмо Минэкономразвития России от 14.06.2017 № Д12и-567.	Учтено с учетом доработки формулировки. Вместе с тем, не учтено указание на изменение средств идентификации (пломбы, печати), так как в указанном случае перевозка осуществлялась без помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита, а, соответственно, нет обязательных условий применять средства идентификации и получать разрешение таможенного органа для их изменения.
Пункт 6 Порядка после прибытия	Изложить в следующей редакции: «6. В случаях, предусмотренных абзацем первым пункта 5 настоящего Порядка, товары рассматриваются как иностранные товары, и в отношении них перевозчиком или иным лицом, указанным в статье 83 Кодекса, в течение 3 часов рабочего времени с момента получения от таможенного органа, расположенного в месте прибытия, информационного сообщения, что статус товаров не подтвержден, либо транспортного (перевозочного) документа, в соответствии с которым товары прибыли	Российская Сторона Письмо Минэкономразвития России от 14.06.2017 № Д12и-567.	Учтено с учетом доработки формулировки.

	на таможенную территорию Союза, с отметкой таможенного органа, что статус товаров не подтвержден, должны быть совершены таможенные операции в соответствии с пунктом 5 статьи 88 Кодекса.».		
Пункт 6 Порядка после прибытия	<p>Целесообразно переработать с учетом следующего.</p> <p>Основанием для наступления правовых последствий в виде необходимости совершения с товарами таможенных операций, предусмотренных Кодексом, должны являться не признаки, а подтвержденные факты того, что в отношении товаров совершены операции, изначально не предусмотренные при организации перевозки.</p> <p>Кроме того, для наступления таких правовых последствий таможенным органом должно быть установлено несоответствие именно идентификационных признаков фактически перемещаемых товаров и товаров, первоначально заявленных в декларации на товары. В предлагаемых редакциях предусмотрено несоответствие фактически прибывших товаров сведениям, указанным в декларации на товары без конкретизации этих сведений и признаков, что может повлечь случаи, когда несоответствие будет возникать ввиду опечаток, проставления лишних символов и других подобных грамматических и технических ошибок.</p>	<p>Федеральная таможенная служба</p> <p>Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008</p>	<p>Учено с учетом доработки формулировки.</p>
Пункт 7 Порядка после прибытия	<p>В пункте 7 вышеуказанного порядка слово «основанием» предлагаем заменить словом «разрешением».</p>	<p>Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения</p> <p>Поступило письмом КГД при П РА от 27.07.2017 № 5-2/26432-17.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Идентичное предложение Армянской Стороны поступало ранее (письмо КГД при П РА от 17.03.2017 № 5-2/8684-17) и обсуждалось в ходе совещания, состоявшегося 30.03.2017 (протокол от 30.03.2017 № 16-16/пр, направлен в правительства государств-членов письмом от 05.04.2017 № МК-755/18).</p> <p>По итогам обсуждения решено не учитывать данное предложение, так как само по себе информационное сообщение, указанное в пункте 7 Порядка после прибытия, не будет являться разрешением покинуть зону таможенного контроля. Такое информационное сообщение будет являться основанием для получения разрешения покинуть зону таможенного контроля.</p>

Порядок совершения таможенных операций, связанных с убытием с таможенной территории Евразийского экономического союза и прибытием на таможенную территорию Евразийского экономического союза товаров Евразийского экономического союза, помещенных под таможенную процедуру экспорта (далее – Порядок при экспорте)

<p>Подпункт «а» пункта 2 Порядка при экспорте</p>	<p>Изложить в следующей редакции: «а) проводит таможенный контроль в отношении товаров Союза и идентифицирует их в соответствии со статьей 341 Кодекса».</p>	<p>Федеральная таможенная служба</p> <p>Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008</p>	<p>Не учтено.</p> <p>В данном случае речь идет о товарах ЕАЭС, которые помещены под таможенную процедуру экспорта. При этом могут перемещаться легко идентифицируемые товары (перевозимые насыпью (навалом) либо крупногабаритный груз и т.д.).</p> <p>Таким образом, не усматривается прямой необходимости осуществлять идентификацию товаров ЕАЭС во всех случаях их перемещения. При этом порядок проведения идентификации, если такая идентификация будет проводиться, все равно будет определяться исходя их подходов, заложенных в статье 341 Кодекса.</p> <p>Данное предложение обсуждалось в ходе совещания, состоявшегося 30.03.2017 (протокол от 3003.2017 № 16-16/пр, направлен в правительства государств-членов письмом от 05.04.2017 № МК-755/18).</p> <p>В ходе указанного совещания представители государств-членов ЕАЭС не поддержали данное предложение, а представители Российской Стороны не настаивали на нем.</p>
<p>Подпункт «д» пункта 2 Порядка при экспорте</p>	<p>Слова «при необходимости» исключить.</p>	<p>Федеральная таможенная служба</p> <p>Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Обязанность для изготовления таможенным органом копии декларации на товары для ее хранения в делах таможенного органа является избыточной.</p>

			Если применяемые технологии контроля в соответствии с национальным законодательством допускают возможность использования только информационных систем, то формирование «бумажного» архива приведет к излишним мероприятиям, не влияющим на эффективность контроля.
Абзац первый пункта 3 Порядка при экспорте	Необходимо уточнить перечень сведений, подтверждающих, что прибывшие товары являются товарами Союза.	Федеральная таможенная служба Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008	Не учтено. В соответствии с пунктом 1 статьи 88 Кодекса при прибытии товаров таможенному органу представляются документы и сведения, предусмотренные статьей 89 Кодекса. Таким образом, дублирование положений Кодекса будет излишним, а сведений, предусмотренных статьей 89 Кодекса, будет достаточно для определения, что перемещаемые товары являются товарами ЕАЭС, помещенными под процедуру экспорта и перевозимыми в место убытия через территорию государств, не являющегося членом ЕАЭС.
Подпункт «б» пункта 3 Порядка при экспорте	Изложить в следующей редакции: «б) в случаях выявления нарушения целостности средств идентификации, несоответствия в документах, наличия в таможенном органе информации о нарушении таможенного законодательства, проводит таможенный контроль в отношении фактически прибывших товаров на предмет их соответствия сведениям, указанным в декларации на товары, в соответствии с которой товары Союза были помещены под таможенную процедуру экспорта и перевозятся (транспортируются) для их доставки в место убытия с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем».	Федеральная таможенная служба Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008	Не учтено. Таможенная процедура экспорта не предусматривает обязательное использование средств идентификации, что может исключить возможность оценить нарушение их целостности. При этом целостность средств идентификации, в случае их наличия, проверяется в ходе проведения таможенного контроля. Установить несоответствие в документах также возможно в

			<p>ходе проведения таможенного контроля.</p> <p>Таким образом, необходимо сохранить данное положение в первоначальной редакции.</p>
<p>Подпункт «б» пункта 3 Порядка при экспорте</p>	<p>Относительно подпункта «б» пункта 3 проекта Порядка при экспорте сообщаем следующее: учитывая, что через территорию третьих стран таможенный контроль товаров Союза осуществляется только в отношении документов и мер идентификации, предлагаем в месте прибытия товаров, осуществление таможенного контроля предусмотреть только в тех случаях, когда присутствует нарушение целостности мер идентификации, несоответствии в документах или когда таможенный орган располагает информацией о нарушении таможенного законодательства.</p>	<p>Комитет государственных доходов при Правительстве Республики Армения</p> <p>Поступило письмом КГД при П РА от 27.07.2017 № 5-2/26432-17.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Идентичное предложение Армянской Стороны поступало ранее (письмо КГД при П РА от 17.03.2017 № 5-2/8684-17) и обсуждалось в ходе совещания, состоявшегося 30.03.2017 (протокол от 30.03.2017 № 16-16/пр, направлен в правительства государств-членов письмом от 05.04.2017 № МК-755/18).</p> <p>По итогам обсуждения отмечено, что общие положения о таможенном контроле, содержащиеся в Кодексе, предусматривают проведение таможенного контроля с использованием системы управления рисками и с учетом принципа выборочности. Кроме того, Комиссия не обладает полномочиями по определению порядка проведения таможенного контроля.</p> <p>Дополнительно необходимо отметить, что таможенная процедура экспорта не предусматривает обязательное использование средств идентификации, что может исключить возможность оценить нарушение их целостности. При этом целостность средств идентификации, в случае их наличия, проверяется в ходе проведения таможенного контроля.</p>
<p>Последний абзац пункта 3 Порядка</p>	<p>Исключить по следующим основаниям: - является избыточным в связи с тем, что в соответствии с пунктом 3 статьи 87</p>	<p>Торгово-промышленная палата</p>	<p>Не учтено.</p> <p>В связи с тем, что Порядок при</p>

при экспорте	Кодекса уже установлена норма, что товары после их доставки в место прибытия или иные места, указанные в пункте 3 статьи 10 Кодекса, должны находиться в зоне таможенного контроля, за исключением товаров, перевозимых водными судами; - из редакции неясно, о каких документах и сведениях идет речь.	Российской Федерации Письмо ТПП РФ от 03.07.2017 № 25/0403.	экспорте определяет последовательность совершения таможенных операций в определенном случае, то для исключения неоднозначного толкования алгоритма действий как участников ВЭД, так и таможенных органов, целесообразно сохранить данный абзац. В данном случае отсутствует возможность определения закрытого перечня сведений, которые могут быть запрошены таможенным органом в рамках проведения таможенного контроля. Вместе с тем, статьей 325 Кодекса определен порядок запроса документов и сведений таможенным органом, а также условия такого запроса.
Подпункт «а» пункта 4 Порядка при экспорте	Слово «прибытия» заменить словом «убытия».	Государственный таможенный комитет Республики Беларусь Письмо ГТК РБ от 23.06.2017 № 02-9/6509 Федеральная таможенная служба Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008	Учтено.
Подпункт «в» пункта 4 Порядка при экспорте	Слова «при необходимости» исключить.	Федеральная таможенная служба Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008	Не учтено. Обязанность для изготовления таможенным органом копии декларации на товары для ее хранения в делах таможенного органа является избыточной. Если применяемые технологии

			контроля в соответствии с национальным законодательством допускают возможность использования только информационных систем, то формирование «бумажного» архива приведет к излишним мероприятиям, не влияющим на эффективность контроля.
Пункт 5 Порядка при экспорте	Изложить в следующей редакции: «5. В случае если по результатам проведения таможенного контроля, указанного в подпункте «б» пункта 3 настоящего Порядка, установлено несоответствие наименованию фактически прибывших товаров и (или) иных идентификационных признаков (характеристик) сведениям, указанным в декларации на товары, в соответствии с которой товары Союза были помещены под таможенную процедуру экспорта и перевозятся (транспортируются) для их доставки в место убытия с одной части таможенной территории Союза на другую часть таможенной территории Союза через территории государств, не являющихся членами Союза, и (или) морем, что не позволяет однозначно установить соответствие прибывших товаров товарам, которые ранее вывозились с таможенной территории Союза и (или) установлено изменение, удаление, уничтожение, повреждение, замена наложенных пломб, печатей и иных средств идентификации без разрешения таможенного органа, товары рассматриваются как иностранные товары, и в отношении них должны быть совершены таможенные операции в соответствии с пунктом 5 статьи 88 Кодекса».	Российская Сторона Письмо Минэкономразвития России от 14.06.2017 № Д12и-567.	Учтено с учетом доработки формулировки. Вместе с тем, не учтено указание на изменение средств идентификации (пломбы, печати), так как в указанном случае перевозка осуществлялась без помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита, а, соответственно, нет обязательных условий применять средства идентификации и получать разрешение таможенного органа для их изменения.
Пункт 5 Порядка при экспорте	Целесообразно переработать с учетом следующего. Основанием для наступления правовых последствий в виде необходимости совершения с товарами таможенных операций, предусмотренных Кодексом, должны являться не признаки, а подтвержденные факты того, что в отношении товаров совершены операции, изначально не предусмотренные при организации перевозки. Кроме того, для наступления таких правовых последствий таможенным органом должно быть установлено несоответствие именно идентификационных признаков фактически перемещаемых товаров и товаров, первоначально заявленных в декларации на товары. В предлагаемых редакциях предусмотрено несоответствие фактически прибывших товаров сведениям, указанным в декларации на товары без конкретизации этих сведений и признаков, что может повлечь случаи, когда несоответствие будет возникать ввиду опечаток, проставления лишних символов и других подобных грамматических и технических ошибок.	Федеральная таможенная служба Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008	Учтено с учетом доработки формулировки.
Пункт 6 Порядка при экспорте	С учетом пункта 29 проекта решения «О Порядке подтверждения фактического вывоза товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза» считаем также целесообразным переработать пункт 6 Порядка при экспорте, предусмотрев в нем детализацию информации, поступающей в таможенный орган места убытия, расположенный на той же территории Союза, что и таможенный орган выпуска, которая является основанием для подтверждения фактического вывоза	Федеральная таможенная служба Письмо ФТС России от 23.06.2017 № 04-30/34008	Не учтено. Порядком при экспорте предусмотрено совершение таможенных операций при прибытии и убытии товаров при их перевозке (транспортировке) в

	товаров, а также источники такой информации, способы передачи и состав сведений.		<p>место убытия с таможенной территории ЕАЭС через территории государств, не являющихся членами ЕАЭС.</p> <p>Порядок совершения таможенных операций, связанных с подтверждением фактического вывоза товаров, в том числе при «оставлении» за пределами таможенной территории ЕАЭС товаров ЕАЭС, помещенных под таможенную процедуру экспорта и перевозимых (транспортировавшихся) через территорию государств, не являющихся членами ЕАЭС, для доставки в место убытия.</p>
Порядок при экспорте в целом	Закрепление в Порядке при экспорте отсылочной нормы к порядку подтверждения таможенными органами фактического вывоза товаров с таможенной территории Евразийского экономического союза является избыточным, так как порядок такого подтверждения является отдельной операцией, закрепленной статьей 93 Кодекса.	<p>Российская Сторона</p> <p>Письмо Минэкономразвития России от 14.06.2017 № Д12и-567.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Отсылка на Порядок подтверждения фактического вывоза товаров с таможенной территории ЕАЭС не касается закрепления дополнительных таможенных операций или расширения полномочий.</p> <p>Указанная отсылка предусмотрена для исключения правового пробела, неоднозначного толкования и связи двух порядков, которые могут применяться последовательно при одном перемещении товаров.</p> <p>Кроме того, включение указанной отсылки позволяет комплексно представлять порядок совершения таможенных операций в зависимости от различных ситуаций, возникающих при перемещении товаров ЕАЭС.</p>
Порядок при экспорте в целом	Также после пункта 5 предлагаем добавить новый пункт, определив, что с места прибытия до фактического вывоза с таможенной территории Союза, декларация на	Комитет государственных	<p>Не учтено.</p> <p>Идентичное предложение</p>

	<p>товары, помещенных под таможенную процедуру экспорта, принимается как документ внутреннего транзита.</p>	<p>доходов при Правительстве Республики Армения</p> <p>Поступило письмом КГД при П РА от 27.07.2017 № 5- 2/26432-17.</p>	<p>Армянской Стороны поступало ранее (письмо КГД при П РА от 17.03.2017 № 5-2/8684-17) и обсуждалось в ходе совещания, состоявшегося 30.03.2017 (протокол от 30.03.2017 № 16-16/пр, направлен в правительства государств-членов письмом от 05.04.2017 № МК-755/18).</p> <p>По итогам обсуждения данное предложение не поддержано Сторонами в связи с тем, что перевозка товаров ЕАЭС по таможенной территории ЕАЭС не предполагает их помещение под таможенную процедуру таможенного транзита. Таким образом, товары ЕАЭС смогут свободно двигаться по таможенной территории ЕАЭС без таможенного декларирования.</p>
--	---	--	---

Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

« 28 » июля 2017 г.