

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О Типовых схемах оценки соответствия» от 3 июля 2017 г. № 147

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – Рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О Типовых схемах оценки соответствия» (далее соответственно – проект решения, проект Типовых схем), направленный Департаментом технического регулирования и аккредитации (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 14 апреля 2017 г. по 29 мая 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102126/ria_14042017.

Согласно подготовленной департаментом-разработчиком сводной информации о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения в рамках оценки регулирующего воздействия, в отношении проекта решения от 25 участников публичного обсуждения поступило 809 замечаний и предложений, из которых учтено – 508, отклонено – 301.

Следует особо отметить, что департаментом-разработчиком по результатам публичного обсуждения учтено концептуальное предложение об исключении ограничения срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции пятью годами, поступившее от субъектов предпринимательской деятельности.

Учет данного предложения, по расчетам участников публичного обсуждения, исключит дополнительные затраты в размере ориентировочно 1,5 миллиона рублей каждые 5 лет для одной репрезентативной компании.

Вместе с тем во избежание различных подходов к толкованию **пункт 160 проекта Типовых схем, которым предусмотрены требования в отношении срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции, необходимо привести в полное соответствие с пунктом 19 проекта Правил оформления свидетельства о государственной регистрации продукции, внесенного для рассмотрения на 24-м заседании Коллегии ЕЭК (30 июня 2017 г.), изложив его в следующей редакции:**

«160. Свидетельство о государственной регистрации продукции действует с даты его выдачи в течение всего периода изготовления или ввоза продукции на таможенную территорию Союза и до полной реализации продукции, находящейся в обращении на таможенной территории Союза (с учетом предусмотренных изготовителем сроков ее годности (хранения)), если иное не устанавливается в техническом регламенте.»

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме.**

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения Рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

Так, департаментом-разработчиком обозначено, что в настоящее время отсутствуют единые детализированные процедуры, в том числе процедуры анализа доказательственных материалов, идентификации и отбора образцов (проб) продукции, оценки производства, выдачи, приостановления либо прекращения действия документов об оценке соответствия, их хранения, а также проведения инспекционного контроля, в связи с чем указанные процедуры проводятся, в том числе в соответствии с национальным законодательством государств – членов Союза, что ведет к их непрозрачности и избыточности для субъектов предпринимательской деятельности.

Кроме того, Положением о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза (далее – Положение), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 621, не урегулированы вопросы, связанные с местом проведения отбора образцов (проб) для серийно выпускаемой продукции, партии или единичного изделия.

Также в Положении не установлены нормы, регулирующие распространение документов об оценке соответствия на продукцию серийного производства, изготовленную с даты выпуска испытанных образцов продукции до даты выдачи или регистрации таких документов, что в рамках правоприменительной практики приводит к различным подходам в правоприменении в отношении продукции, выпущенной до указанной даты.

Особо важной проблемой является отсутствие единых правил и процедур осуществления государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов Союзов.

В технических регламентах Союза, предусматривающих проведение оценки соответствия продукции требованиям технического регламента Союза в форме государственной регистрации, устанавливаются процедуры государственной регистрации, отличные друг от друга.

Также отдельные нормы действующего Положения не соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и Регламента.

Рабочая группа отмечает, что посредством принятия проекта решения будут созданы условия, необходимые для решения указанной проблемы.

Цель разработки проекта решения департаментом-разработчиком обозначена верно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения подготовлен в целях обеспечения унификации процедур:

- рассмотрения и анализа заявки и комплекта документов, представляемых заявителем;
- идентификации и отбора образцов (проб), исследования (испытания) или измерения продукции;
- исследования проекта продукции и типа продукции;
- оценки производства;
- анализа состояния производства;
- оценки системы менеджмента;
- выдачи сертификата соответствия;
- приостановления либо прекращения действия сертификата соответствия;
- замены или выдачи дубликата сертификата соответствия;
- принятия и регистрации декларации о соответствии;
- формирования и хранения комплекта доказательственных материалов;
- нанесения единого знака обращения продукции на рынке Союза;
- инспекционного контроля;
- государственной регистрации продукции с выдачей свидетельств о государственной регистрации продукции.

Кроме того, к основным целям регулирования также относятся:

- повышение уровня транспарентности и эффективности процедур оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза;
- повышение качества регулирования оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза;
- установление единого подхода к осуществлению государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов Союза;
- создание условий, обеспечивающих предотвращение возникновения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров на территории Союза;
- обеспечение обращения на таможенной территории Союза безопасной продукции;
- установление в проекте решения норм и требований, соответствующих положениям Договора в части оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза;
- обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем **Рабочая группа отмечает, что цели разработки проекта решения будут достигнуты только в случае учета замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.**

Следует также отметить, что по результатам публичного обсуждения проекта Типовых схем по тексту проекта Типовых схем слова «инспекционный контроль за сертифицированной продукцией» заменены словами «периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции», в связи с чем информационно-аналитическая справка нуждается в актуализации в части изменения указанного понятия.

По результатам рассмотрения проекта решения Рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку проектом решения предусмотрены дискреционные требования к частоте проведения периодической оценки соответствия сертифицированной и зарегистрированной продукции, избыточные требования к комплекту документов, прилагаемых заявителем к заявке на оценку соответствия продукции, а также не предусмотрена возможность проведения идентификации и отбора образцов (проб) изготовителем и (или) в его присутствии (в случаях, если изготовитель не является заявителем).

Рабочая группа обращает внимание департамента-разработчика на необходимость корректировки положений проекта решения с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- исключения в норме-дефиниции термина «периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции», предусмотренной абзацем четвертым пункта 10 проекта Типовых схем, слов «для поддержания правомерности выдачи сертификата соответствия»;

- дополнения проекта Типовых схем определением термина «периодическая оценка соответствия зарегистрированной продукции» (для схем государственной регистрации продукции);

- доработки определения понятия «партия продукции» в целях исключения требования к наличию обозначения продукции для ее идентификации в качестве партии;

- дополнения заявки, направляемой заявителем в орган по сертификации продукции, сведениями о производствах, работающих на условиях аутсорсинга;

- исключения из комплекта документов, прилагаемых к заявке на оценку соответствия продукции, контракта (договора на поставку);

- доработки требований к осуществлению перевода комплекта документов, прилагаемых к заявке на оценку соответствия продукции, на государственный язык государства – члена Союза;

- доработки требований к частоте проведения периодической оценки соответствия сертифицированной и зарегистрированной продукции;

- доработки формулировок положений проекта Типовых схем об учете органом по сертификации положительных результатов периодической оценки соответствия сертифицированной продукции в части исключения их дискреционного характера;

- обеспечения для схемы сертификации 2с варианта проведения периодической оценки соответствия сертифицированной продукции только посредством проведения анализа результатов периодической оценки соответствия сертифицированной системы менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента;

- регламентации процедуры идентификации продукции для целей установления возможности использования для ее сертификации и декларирования соответствия результатов исследований (испытаний) и измерений, полученных ранее для партии аналогичной продукции;

- обеспечения возможности проведения идентификации и отбора образцов (проб) изготовителем;

- исключения из схем декларирования 3д, 5д и 6д требования к обязательному наличию у заявителя собственных доказательств;

- регламентации сроков и способов информирования заявителя органом по сертификации или уполномоченным органом государства – члена Союза о принятом решении по оценке соответствия;

- обеспечения возможности использования для целей отбора образцов (проб) продукции методик исследований (испытаний) и измерений, аттестованных (валидированных) и утвержденных в соответствии с законодательством государства – члена Союза;

- обеспечения возможности проведения идентификации и отбора образцов (проб) в присутствии изготовителя;

- доработки критерия для возможного учета органом по сертификации результатов предшествующего анализа состояния производства при проведении сертификации новой продукции, имеющей незначительные отличия в конструкции (составе, рецептуре) или технологии ее производства от ранее сертифицированной продукции;

- дополнения разделов XV и XXI проекта Типовых схем перечнем случаев, когда замена документов о соответствии может не осуществляться;

- исключения из комплекта документов, представляемого заявителем в уполномоченный орган для целей государственной регистрации продукции, письменного уведомления изготовителя;

- исключения из проекта Типовых схем коллизионных положений о круге лиц, которые могут быть заявителями при государственной регистрации продукции;

Одновременно Рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 17 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя Рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения Совета
Евразийской экономической комиссии
«О Типовых схемах оценки соответствия»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. По результатам публичного обсуждения проекта Типовых схем с учетом предложения Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь департаментом-разработчиком по тексту проекта Типовых схем слова «инспекционный контроль за сертифицированной продукцией» заменены словами «периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции».

Данное предложение было обосновано необходимостью исключения конфликтов в государствах – членах Союза при попытках отнесения указанной процедуры сертификации к контрольно-надзорной деятельности.

При этом раздел II проекта Типовых схем был дополнен нормой-определением, в соответствии с которой под периодической оценкой соответствия сертифицированной продукции понимается систематическая оценка соответствия (инспекционный контроль), осуществляемая аккредитованным органом по сертификации продукции с целью установления, что продукция продолжает соответствовать требованиям технического регламента, подтвержденным при сертификации, **для поддержания правомерности выдачи сертификата соответствия.**

Согласно указанной дефиниции основной целью периодической оценки соответствия сертифицированной продукции является поддержание правомерности выдачи сертификата соответствия, что является функцией уполномоченных органов по аккредитации либо уполномоченных органов по надзору за соблюдением законодательства государств – членов Союза.

В этой связи в дефиниции понятия «периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции», предусмотренной разделом II проекта Типовых схем, слова «, для поддержания правомерности выдачи сертификата соответствия» предлагается исключить.

1.2. Следует отметить, что в разделе XXI проекта Типовых схем используется термин «периодическая оценка соответствия зарегистрированной продукции», который также требует определения.

В целях обеспечения правовой определенности **раздел II проекта Типовых схем предлагается дополнить нормой-определением термина «периодическая оценка соответствия зарегистрированной продукции».**

1.3. Согласно норме-определению, предусмотренной разделом II проекта Типовых схем, под партией продукции понимается совокупность количества единиц продукции одного **наименования и обозначения**, установленная одним товаросопроводительным документом, представленная заявителем для проведения подтверждения соответствия.

Вместе с тем обозначение продукции применяется только в отношении некоторых видов продукции, например, машин и оборудования.

Во избежание обязательности требования об указании для целей идентификации партии продукции ее обозначения, которое может отсутствовать, **в дефиниции понятия «партия продукции», предусмотренной разделом II проекта Типовых схем, слова «и обозначения» предлагается заменить словами «и при наличии обозначения».**

1.4. Подпунктом «г» пункта 14 проекта Типовых схем предусмотрено, что заявка, направляемая заявителем в орган по сертификации продукции, должна включать сведения о полном наименовании изготовителя, его место нахождения (адресе юридического лица) и адресе (адресах) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для юридического лица и **его филиалов, которые изготавливают продукцию**, или фамилии, имени и отчестве (при наличии), месте жительства и адресе (адресах) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются) – для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством государств – членов Союза.

Вместе с тем следует отметить, что продукция может изготавливаться не только в филиалах изготовителя, но и на производствах, работающих на условиях аутсорсинга и не являющихся его филиалами.

Во избежание косвенного запрета на сертификацию продукции, изготовленной на производствах, работающих на условиях аутсорсинга, **в подпункте «г» пункта 14 проекта Типовых схем слова «и его филиалов, которые изготавливают продукцию» предлагается заменить словами «и его филиалов (производств), которые изготавливают продукцию».**

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в абзаце пятом пункта 164 проекта Типовых схем в отношении сведений об изготовителе, указываемых в заявлении на проведение государственной регистрации продукции.

1.5. Согласно абзацу четвертому подпункта «б» пункта 15 проекта Типовых схем в состав комплекта документов, прилагаемых к заявке на проведение работ по сертификации партии продукции (единичного изделия), в том числе включается контракт (договор на поставку) и товаросопроводительная документация, идентифицирующая единичное изделие или партию продукции.

Вместе с тем следует отметить, что контракт (договор на поставку) является частным случаем товаросопроводительной документации.

Так, в соответствии с разделом II проекта Типовых схем под товаросопроводительными документами понимаются документы, определяющие номенклатуру и количество продукции.

В этой связи для целей идентификации продукции достаточным является наличие товаросопроводительной документации.

Учитывая изложенное, в абзаце четвертом подпункта «б» пункта 15 проекта Типовых схем и далее в его тексте слова «контракт (договор на поставку) и» предлагается исключить.

1.6. Абзацем последним пункта 15 проекта Типовых схем предусмотрено, что перевод комплекта документов, составленных на иностранном языке, на государственный язык государства – члена Союза, в котором осуществляется сертификация, должен быть заверен в соответствии с законодательством этого государства.

Следует отметить, что указанной нормой проект Типовых схем дополнен департаментом-разработчиком по результатам проведения публичного обсуждения.

В то же время, участниками публичного обсуждения к дополнению была предложена следующая норма:

«Документы, прилагаемые к заявке, и исполненные на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательства государства – члена Союза – на государственный язык государства – члена Союза, в котором осуществляется сертификация продукции.»

Данное предложение в полной мере соответствовало Правилам оформления сертификата соответствия требованиям технического регламента Евразийского экономического союза (далее – Правила оформления), утвержденным Решением ЕЭК от 25 декабря 2012 г. № 293.

Так, согласно пункту 4 Правил оформления сертификат заполняется на русском языке с использованием электронных печатающих устройств и в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства – члена Союза – на государственном языке государства – члена Союза, в котором осуществляется сертификация продукции.

В этой связи отмечаем, что редакция абзаца последнего пункта 15 проекта Типовых схем, предложенная департаментом-разработчиком, не только не соответствует нормативным правовым актам, входящим в право Союза, но и приведет к необоснованным расходам субъектов предпринимательской деятельности на осуществление заверения перевода на государственные языки государств – членов Союза.

Учитывая изложенное, **абзац последний пункта 15 проекта Типовых схем предлагается изложить в следующей редакции:**

«Комплект документов, указанных в настоящем пункте, составленных на иностранном языке, сопровождаются переводом на русский язык и (или) в случае наличия соответствующего требования в законодательстве государства – члена Союза – на государственный язык государства – члена Союза, в котором осуществляется сертификация продукции.»

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в абзаце последнем пункта 26 проекта Типовых схем в части перевода комплекта документов, представляемого при декларировании соответствия.

1.7. В соответствии с абзацем двадцать пятым пункта 16 проекта Типовых схем орган по сертификации продукции проводит периодическую оценку соответствия сертифицированной продукции в течение срока действия сертификата соответствия посредством исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) и (или) анализа состояния производства **с периодичностью не реже одного раза в год**, если иное не предусмотрено техническим регламентом.

При этом согласно пункту 140 проекта Типовых схем плановая периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции проводится с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не предусматривается в техническом регламенте.

Кроме того, разделом XXI проекта Типовых схем предусмотрены аналогичные требования к частоте проведения периодической оценки соответствия зарегистрированной продукции в отношении схем государственной регистрации продукции.

Вместе с тем следует отметить, что понятием «не реже одного раза в год» ограничивается только минимальная частота проведения периодических оценок.

При этом максимальное количество периодических оценок соответствия сертифицированной продукции в течение одного года проектом Типовых схем не ограничено, то есть выбирается по усмотрению органа по сертификации.

В целях устранения дискреционного подхода к выбору органом по сертификации частоты периодической оценки соответствия сертифицированной продукции **в проекте Типовых схем слова «не реже одного раза в год» предлагается заменить словами «один раз в течение 12 месяцев».**

Указанное предложение является актуальным для схем сертификации продукции 1с, 2с, 5с, 6с, 7с, 8с (пункты 17, 20, 21, 22 и 23 проекта Типовых схем), а также для схем государственной регистрации продукции 1р, 2р и 3р (пункты 167.10, 168.9 и 169.7 проекта Типовых схем) в части замены слов «один раз в два года», «не реже одного раза в два года» словами «один раз в течение 24 месяцев».

Кроме того, учитывая, что согласно пункту 139 проекта Типовых схем периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции может быть плановой и внеплановой требование к частоте проведения плановой периодической оценки соответствия сертифицированной продукции предлагается исключить из пункта 140 проекта Типовых схем как дублирующее требования к периодической оценке, предусмотренные отдельными схемами сертификации продукции.

1.8. Согласно абзацу двадцать седьмому пункта 16 проекта Типовых схем положительные результаты периодической оценки соответствия сертифицированной продукции **могут учитываться** органом по сертификации продукции в течение до одного года после проведения оценки соответствия сертифицированной продукции в случаях, когда срок действия сертификата соответствия на продукцию заканчивается и заявителем подана заявка на проведение работ по подтверждению соответствия в форме сертификации указанной продукции в тот же орган по сертификации продукции, который проводил периодическую оценку соответствия сертифицированной продукции.

Следовательно, учет положительных результатов периодической оценки соответствия сертифицированной продукции будет осуществляться по усмотрению органов по сертификации продукции, которые зачастую заинтересованы в проведении полного объема работ по сертификации.

В целях исключения дискреционного характера возможности учета органом по сертификации положительных результатов периодической оценки соответствия сертифицированной продукции **в абзаце двадцать седьмом пункта 16 проекта Типовых схем слова «могут учитываться» предлагается заменить словом «учитываются».**

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в аналогичных нормах пунктов 17, 20, 21, 22 и 23 проекта Типовых схем (для схем 2с, 5с, 6с, 7с и 8с).

1.9. В соответствии с абзацем двадцать пятым пункта 17 проекта Типовых схем орган по сертификации продукции проводит плановую периодическую оценку соответствия сертифицированной продукции в течение срока действия сертификата соответствия с периодичностью не реже одного раза в год, если иное не устанавливается в техническом регламенте Союза посредством идентификации и (или) испытаний образцов (проб) продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), анализа информации представленной изготовителем, подтверждающей способность внедренной системы менеджмента обеспечивать

стабильный выпуск продукции соответствующей требованиям, технического регламента, подтвержденным при сертификации, **и проведения анализа результатов периодической оценки соответствия сертифицированной системы менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента.**

Следовательно, наличие у изготовителя внедренной системы менеджмента не только не обеспечивает упрощение процедур, осуществляемых в рамках периодической оценки соответствия сертифицированной продукции, но и делает обязательным проведение органом по сертификации анализа результатов периодической оценки соответствия сертифицированной системы менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента.

Представляется, что в случае наличия у изготовителя внедренной системы менеджмента типовыми схемами сертификации должна быть предусмотрена возможность проведения периодической оценки соответствия сертифицированной продукции только посредством проведения анализа результатов периодической оценки соответствия сертифицированной системы менеджмента, проведенного органом по сертификации систем менеджмента.

Такой подход будет являться дополнительным основанием для внедрения изготовителями систем менеджмента, что в конечном итоге обеспечит условия для повышения безопасности сертифицируемой продукции.

Учитывая изложенное, **в абзаце двадцать пятом пункта 17 проекта Типовых схем слова «и проведения анализа результатов» предлагается заменить словами «и (или) проведения анализа результатов».**

1.10. Абзацем шестым и седьмым пункта 18 проекта Типовых схем предусмотрено, что схема 3с включает, в том числе проведение органом по сертификации продукции идентификации и отбора образцов (проб) продукции из партии для проведения исследований (испытаний) и измерений (в случае если техническим регламентом Союза не установлена возможность использования результатов исследований (испытаний) и измерений для последующих партий аналогичной продукции) и проведение исследований (испытаний) и измерений образцов (проб) продукции аккредитованной испытательной лабораторией (центром) (в случае если техническим регламентом Союза не установлена возможность использования результатов исследований (испытаний) и измерений для последующих партий аналогичной продукции).

Вместе с тем проектом Типовых схем не урегулирован вопрос о действиях органа по сертификации в случае, если техническим регламентом Союза установлена возможность использования результатов исследований (испытаний) и измерений для последующих партий аналогичной продукции.

В этой связи пункт 18 проекта Типовых схем следует дополнить положениями, предусматривающими процедуру идентификации партии продукции для установления возможности использования в рамках ее сертификации результатов исследований (испытаний) и измерений, полученных ранее для партии аналогичной продукции, и устанавливающими, что в указанном случае отбор образцов (проб) продукции из партии, а также исследования (испытания) и измерения органом по сертификации не проводятся.

Учитывая изложенное, **пункт 18 проекта Типовых схем после абзаца семнадцатого предлагается дополнить абзацами следующего содержания:**

«В случае если техническим регламентом установлена возможность использования результатов исследований (испытаний) и измерений для последующих партий аналогичной продукции орган по сертификации проводит идентификацию партии продукции для установления ее аналогичности по отношению к партии продукции, на которую ранее был выдан сертификат соответствия.

Если органом по сертификации установлена аналогичность партии продукции по отношению к партии продукции, на которую ранее был выдан сертификат соответствия, отбор образцов (проб) продукции из партии, а также исследования (испытания) и измерения не проводятся.».

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в пунктах 19, 28 и 30 проекта Типовых схем в части регламентации указанной процедуры в схемах 4с, 2д и 4д соответственно.

1.11. Согласно абзацу четырнадцатому пункта 27 проекта Типовых схем в рамках схемы 1д заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.

Следовательно, если заявителем является уполномоченное изготовителем лицо, то сам изготовитель не вправе провести идентификацию и отбор образцов (проб) продукции непосредственно на производстве и направить образцы (пробы) продукции для проведения исследований (испытаний) и измерений в испытательную лабораторию.

Такой подход приведет к необоснованным затратам субъектов предпринимательской деятельности, в особенности, если производство находится за пределами таможенной территории Союза, поскольку выезд заявителя или уполномоченных им лиц в третьи страны является наиболее затратным мероприятием при проведении работ по оценке соответствия продукции.

В то же время, следует отметить, что в рамках процедуры государственной регистрации продукции для схем 1р и 2р предусмотрена возможность проведения идентификации и отбора образцов (проб) не только заявителем, но и изготовителем.

В этой связи **абзац четырнадцатый пункта 27 проекта Типовых схем предлагается изложить в следующей редакции:**

«Изготовитель, заявитель или уполномоченное им лицо, в качестве которого может выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), или иная испытательная лаборатория Союза, проводит идентификацию и отбор образцов (проб) продукции.»

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в пунктах 28, 29, 30 и 32 проекта Типовых схем в части регламентации указанной процедуры в схемах 2д, 3д, 4д и 6д, соответственно.

1.12. Абзацем первым пункта 29 проекта Типовых схем предусмотрено, что схема декларирования 3д применяется для декларирования соответствия серийно выпускаемой продукции **на основании собственных доказательств и** доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра).

Следовательно, для декларирования соответствия продукции требованиям технического регламента Союза заявитель в обязательном порядке должен иметь собственные доказательства.

Такой подход приведет к дополнительным затратам заявителей, которые будут вынуждены не только проводить исследования (испытания) и измерения образцов (проб) продукции в аккредитованных испытательных лабораториях (центрах), но и получать собственные доказательства, в том числе посредством испытаний продукции в иных лабораториях.

Во избежание дополнительных затрат заявителей **абзац первый пункта 29 проекта Типовых схем предлагается изложить в следующей редакции** (по аналогии с пунктом 30 проекта Типовых схем для схемы 4д):

«29. Схема декларирования 3д (далее – схема 3д) применяется для декларирования соответствия серийно выпускаемой продукции на основании доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра), и собственных доказательств заявителя (при наличии).»

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в аналогичных нормах пунктов 31 и 32 проекта Типовых схем (для схем 5д и 6д).

1.13. Пунктами 35 и 36 проекта Типовых схем предусмотрена обязанность органа по сертификации информировать заявителя о принятом решении по заявке на сертификацию продукции.

Вместе с тем ни указанными пунктами, ни иными положениями проекта Типовых схем не урегулированы вопросы о сроках и способах информирования органом по сертификации заявителя о принятом решении.

В этой связи пункт 35 и абзац первый пункта 36 проекта Типовых схем предлагается дополнить словами «в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения (непосредственно или направляет заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении)».

1.14. Пунктом 38 проекта Типовых схем предусмотрено, что правила отбора образцов (проб) устанавливаются **в стандартах**, включенных в перечень стандартов международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов (проб), необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Союза и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования (далее – перечень стандартов на методы).

Следовательно, при отсутствии в перечне стандартов на методы стандарта, определяющего правила отбора образцов (проб) для конкретного вида продукции, применение иных нормативных технических документов будет неправомерным.

Представляется, что указанный метрологический пробел будет являться препятствием для проведения работ по оценке соответствия продукции требованиям технического регламента Союза и выпуску ее в обращение.

В то же время, согласно абзацу седьмому пункта 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 9 к Договору, до разработки соответствующих межгосударственных стандартов в перечень стандартов на методы, могут включаться методики исследований (испытаний) и измерений, аттестованные (валидированные) и утвержденные в соответствии с законодательством государства – члена Союза.

В этой связи **в пункте 38 проекта Типовых схем предлагается предусмотреть возможность использования для целей отбора образцов (проб) продукции методик исследований (испытаний) и измерений, аттестованных (валидированных) и утвержденных в соответствии с законодательством государства – члена Союза и включенных в перечень стандартов на методы.**

1.15. Пунктом 42 проекта Типовых схем предусмотрено, что при подтверждении соответствия в форме декларирования соответствия **или оценке соответствия в форме государственной регистрации**, если иное не устанавливается в техническом регламенте Союза, отбор образцов (проб) и идентификацию продукции осуществляет изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо) или продавец (импортер), либо по их поручению уполномоченное им лицо, в качестве которого могут выступать орган по сертификации продукции или аккредитованная испытательная лаборатория (центр), в область аккредитации которых включена соответствующая продукция,

либо собственная испытательная лаборатория заявителя, или иная испытательная лаборатория Союза, как это предусмотрено схемой декларирования.

Вместе с тем пунктом 42 проекта Типовых схем должны быть урегулированы вопросы, касающиеся процедур отбора образцов (проб) и идентификации продукции, осуществляемых в рамках декларирования соответствия продукции.

В этой связи в пункте 42 проекта Типовых схем слова «или оценке соответствия в форме государственной регистрации» предлагается исключить.

1.16. Согласно абзацу первому пункта 44 проекта Типовых схем при подтверждении соответствия в форме сертификации отбор образцов (проб) и идентификация продукции осуществляются в присутствии заявителя органом по сертификации продукции.

Следовательно, если заявителем является уполномоченное изготовителем лицо, то орган по сертификации будет вправе осуществить отбор образцов (проб) и идентификацию продукции исключительно в присутствии уполномоченного изготовителем лица на производстве.

Такой подход приведет к необоснованным затратам субъектов предпринимательской деятельности, в особенности, если производство находится за пределами таможенной территории Союза, поскольку выезд заявителя в третьи страны является одним из наиболее затратных мероприятий при проведении работ по оценке соответствия продукции.

В этой связи абзац первый пункта 44 проекта Типовых схем предлагается изложить в следующей редакции:

«44. При подтверждении соответствия в форме сертификации отбор образцов (проб) и идентификация продукции осуществляется в присутствии **изготовителя, уполномоченного изготовителем лица либо продавца (импортера)** органом по сертификации продукции.»

1.17. Пунктом 69 проекта Типовых схем предусмотрены критерии для возможного учета органом по сертификации результатов предшествующего анализа состояния производства при проведении сертификации новой продукции, имеющей незначительные отличия в конструкции (составе, рецептуре) или технологии ее производства.

В частности, одним из критериев является то, что заявка на сертификацию новой продукции представлена заявителем в период, если с момента проведения анализа состояния производства и оформления акта анализа состояния производства прошло не более 1 года.

Следует отметить, что согласно разделу XX проекта Типовых схем в течение всего срока действия сертификата соответствия органом по сертификации осуществляется периодическая оценка соответствия сертифицированной продукции.

В этой связи предлагается в пункте 69 проекта Типовых схем предусмотреть также возможность учета положительных результатов периодической оценки соответствия сертифицированной продукции взамен проведения нового анализа состояния производства.

Учитывая изложенное, абзац четвертый пункта 69 проекта Типовых схем предлагается изложить в следующей редакции:

«заявка на сертификацию новой продукции представлена заявителем в период, если с момента проведения анализа состояния производства и оформления акта анализа состояния производства или проведения периодической оценки соответствия ранее сертифицированной продукции и оформления акта периодической оценки соответствия, прошло не более 1 года.»

1.18. Согласно пункту 74 проекта Типовых схем в случае отрицательных результатов подтверждения соответствия продукции в форме сертификации требованиям технического регламента Союза орган по сертификации продукции принимает решение об отказе в выдаче сертификата соответствия и информирует об этом заявителя (непосредственно или направляет заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении решение с указанием мотивированных причин отказа в выдаче сертификата соответствия).

Вместе с тем указанным пунктом не урегулирован вопрос о сроке информирования органом по сертификации заявителя о принятом решении.

В этой связи пункт 74 проекта Типовых схем после слов «и информирует об этом заявителя» предлагается дополнить словами «в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения».

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в разделе XIX проекта Типовых схем в отношении процедур, осуществляемых при внесении изменений в конструкцию (состав) продукции.

1.19. Пунктами 95 и 170 проекта Типовых схем предусмотрены случаи, когда замена сертификата соответствия и (или) приложения к нему и свидетельства о государственной регистрации продукции и (или) приложения к нему допускаются без проведения дополнительных или повторных работ.

В целях обеспечения правовой определенности разделы XV и XXI проекта Типовых схем предлагается дополнить перечнями случаев, когда замена сертификата соответствия и (или) приложения к нему и свидетельства о государственной регистрации продукции и (или) приложения к нему может не осуществляться:

- изменение номера телефона и (или) адреса электронной почты заявителя;
- изменение кода (кодов) продукции в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Союза (ТН ВЭД ЕАЭС).

1.20. В соответствии с абзацем четвертым подпункта «в» пункта 165 проекта Типовых схем комплект документов, представляемый заявителем в уполномоченный орган для целей государственной регистрации продукции, внесенной в Реестр свидетельств о государственной регистрации, включает, в том числе письменное уведомление изготовителя о том, что изготовленная им продукция отвечает требованиям документов, в соответствии с которыми она изготавливается (удостоверение качества изготовителя на продукцию или письмо изготовителя), заверенное изготовителем.

Учитывая, что ответственность за несоответствие продукции требованиям технических регламентов Союза несет заявитель, представление указанного документа является необоснованным и избыточным.

Кроме того, уполномоченный орган при осуществлении государственной регистрации должен проверять не наличие каких-либо уведомлений изготовителя о соответствии продукции требованиям иных документов, а непосредственно соответствие регистрируемой продукции требованиям технического регламента Союза.

В этой связи абзац четвертый подпункта «в» пункта 165 проекта Типовых схем предлагается исключить.

1.21. Согласно пункту 166 проекта Типовых схем вне зависимости от схемы государственной регистрации заявителем при оценке соответствия могут быть зарегистрированные на территории государств – членов Союза в соответствии с национальным законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющиеся изготовителем, продавцом (импортером) либо уполномоченным изготовителем лицом.

Вместе с тем пунктами 167, 168 и 169 указанный круг лиц ограничен изготовителем (схема 1р), уполномоченным изготовителем лицом, импортером (схема 2р) и продавцом (импортером) продукции (схема 3р), соответственно.

Кроме того, неясно, в связи с чем для схемы 1р уполномоченное изготовителем лицо не может быть заявителем.

Так, на практике возможны случаи, когда изготовитель, осуществляющий производство продукции на таможенной территории Союза, осуществляет государственную регистрацию продукции через уполномоченное изготовителем лицо.

В целях обеспечения правовой определенности положений проекта Типовых схем, а также исключения необоснованного ограничения круга лиц, которые могут быть заявителями при государственной регистрации продукции, **в проекте Типовых схем предлагается:**

- пункт 166 исключить;

- абзац второй пункта 167 дополнить словами «, уполномоченное изготовителем лицо»;

- в абзаце втором пункта 168 слово «импортер» заменить словами «продавец (импортер)».

1.22. В соответствии с пунктом 167.7 проекта Типовых схем решение об отказе в письменной форме или в форме электронного документа с обоснованием причин отказа в течение 3 рабочих дней направляется заявителю.

Вместе с тем указанным пунктом вопрос о сроке и способе информирования уполномоченным органом заявителя о принятом решении урегулирован не в полном объеме.

В целях обеспечения правовой определенности пункт 167.7 проекта Типовых схем изложить в следующей редакции:

«Решение об отказе в письменной форме или в форме электронного документа с обоснованием причин отказа в течение 3 рабочих дней со дня принятия такого решения направляется заявителю (непосредственно или заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении).».

Кроме того, необходимо учесть данное предложение в пунктах 168.6 и 169.8 проекта Типовых схем в отношении схем государственной регистрации 2р и 3р.

1.23. Пунктами 167.10, 168.9 и 169.7 проекта Типовых схем предусмотрено, что уполномоченный орган на основании заявления заявителя на государственную регистрацию и за его счет проводит периодическую оценку соответствия зарегистрированной продукции за зарегистрированной продукцией в течение всего срока действия свидетельства о государственной регистрации продукции.

Учитывая, что вопросы оплаты государственных услуг регулируются законодательством государств – членов Союза, в пунктах 167.10, 168.9 и 169.7 проекта Типовых схем слова «и за его счет» предлагается исключить.

1.24. Следует отметить, что в разделе XXI проекта Типовых схем используется понятие «система управления производством».

В свою очередь, в остальных разделах проекта Типовых схем применяется термин «система менеджмента».

С учетом необходимости использования по тексту проекта Типовых схем единого понятийного аппарата, в разделе XXI проекта Типовых схем предлагается понятие «система управления производством» заменить термином «система менеджмента».

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком отмечено, что проект решения направлен на защиту интересов граждан и их объединений, населения (потребителей)

государств – членов Союза, а также субъектов предпринимательской деятельности, а именно – изготовителей, уполномоченных изготовителями лиц и продавцов (импортеров) продукции, в отношении которой осуществляется оценка соответствия требованиям технических регламентов Союза, а также органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), включенные в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и осуществляющие оценку соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком обозначены:

- субъекты предпринимательской деятельности, а именно – изготовители, уполномоченные изготовителями лица и продавцы (импортеры) продукции, в отношении которой осуществляется оценка соответствия требованиям технических регламентов Союза;

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие регистрацию деклараций о соответствии;

- органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), включенные в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза и осуществляющие оценку соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза;

Департаментом-разработчиком отмечено, что в настоящее время в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза внесены сведения о:

- 12 органах по сертификации и 18 испытательных лабораториях (центрах) в Республике Армения;

- 58 органах по сертификации и 405 испытательных лабораториях (центрах) в Республике Беларусь;

- 83 органах по сертификации и 291 испытательных лабораториях (центрах) в Республике Казахстан;

- 10 органах по сертификации и 34 испытательных лабораториях (центрах) в Кыргызской Республике;

- 985 органами по сертификации и 1875 испытательных лабораториях (центрах) в Российской Федерации.

В соответствии с законодательством государств – членов Союза регистрация деклараций о соответствии уполномоченными органами предусмотрена в Республике Беларусь (Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 437-З «Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия»), Кыргызской Республике (Закон Кыргызской Республики от 22 мая 2004 г. № 67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике», постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 июня 2008 г. № 267 «Об утверждении Положения о порядке ведения Единого Государственного реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии на продукцию, прошедшую обязательное подтверждение соответствия») и в Российской Федерации (приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 21 февраля 2012 г. № 76);

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие государственную регистрацию продукции требованиям техническим регламентов Союза;

В настоящее время в Едином реестре свидетельств о государственной регистрации зарегистрировано 489 403 свидетельства о государственной регистрации, в том числе, 78 582 свидетельства о государственной регистрации продукции требованиям технических регламентов, из них:

- в Республике Армения зарегистрировано – 0 свидетельств;
- в Республике Беларусь – 20 093 свидетельства;
- в Республике Казахстан – 5 963 свидетельства;
- в Кыргызской Республике – 1 102 свидетельства;
- в Российской Федерации – 51 422 свидетельства;
- уполномоченные органы государств – членов Союза, ответственные за разработку технических регламентов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Согласно пункту 5 информационно-аналитической справки проект решения устанавливает схемы и процедуры оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза.

По сравнению с Положением в проекте решения установлено подробное описание всех этапов проведения оценки соответствия в форме сертификации, декларирования и государственной регистрации.

Проектом решения установлены единые для всех участников рынка Союза процедуры оценки соответствия, такие как:

- рассмотрения и анализа заявки и комплекта документов, представляемых заявителем;
- идентификации и отбора образцов (проб), исследования (испытания) или измерения продукции;
- исследования проекта продукции и типа продукции;
- оценки производства;
- анализа состояния производства;
- оценки системы менеджмента;
- выдачи сертификата соответствия;
- приостановления либо прекращения действия сертификата соответствия;
- замены или выдачи дубликата сертификата соответствия;
- принятия и регистрации декларации о соответствии;
- формирования и хранения комплекта доказательственных материалов;
- нанесения единого знака обращения продукции на рынке Союза;
- инспекционного контроля;
- государственной регистрации продукции с выдачей свидетельств о государственной регистрации продукции.

По мнению департамента-разработчика, проект решения оказывает косвенно положительное воздействие на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), поскольку принятие проекта решения предполагает внесение изменений в действующие и разрабатываемые технические регламенты Союза с целью приведения их в соответствие с положениями проекта решения.

Вместе с тем **проект решения в представленной редакции окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку проектом решения предусмотрены избыточные требования к комплекту документов, прилагаемых заявителем к заявке на оценку соответствия продукции, запрет на использование в качестве собственных доказательств протоколов испытаний, выданных испытательными лабораториями изготовителя (в случаях если изготовитель не является заявителем), а также не предусмотрена возможность проведения идентификации и отбора образцов (проб) изготовителем и (или) в его присутствии (в случаях если изготовитель не является заявителем).

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком в пункте 6 информационно-аналитической справки в достаточной степени описан механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования посредством принятия проекта решения.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В качестве альтернативы предлагаемому регулированию департаментом-разработчиком рассмотрены:

- внесение изменений в технические регламенты Союза в части установления процедур оценки соответствия;

Однако такой подход не обеспечивает единообразия процедур оценки соответствия в отдельных технических регламентах Союза.

- внесение изменений в действующее Положение;

Вместе с тем такой подход потребует внесение изменений в более чем 50% текста действующего Положения.

- сохранение действующего Положения без изменений.

Вместе с тем отдельные нормы действующего Положения не соответствуют положениям Договора и Регламента.

С учетом изложенного принятие проекта решения представляется наиболее оптимальным вариантом регулирования.