

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии
«О форме свидетельства о включении в реестр уполномоченных
экономических операторов и порядке ее заполнения»
от 20 апреля 2017 г. № 134**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О форме свидетельства о включении в реестр уполномоченных экономических операторов и порядке ее заполнения» (далее – проект решения), направленный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 15 февраля 2017 г. по 17 марта 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101887/ria_15022017.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена верно.

В качестве обоснования проблемы в информационно-аналитической справке департамент-разработчик указал отсутствие единой унифицированной для всех государств – членов Союза формы документа, подтверждающего факт включения юридического лица в реестр уполномоченных экономических операторов, и установленного унифицированного порядка ее заполнения.

Цель регулирования департаментом-разработчиком определена точно.

Департаментом-разработчиком отмечено, что целью принятия проекта решения является установление единой формы документа, подтверждающего выполнение юридическим лицом условий включения в реестр уполномоченных экономических операторов.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности.**

Одновременно рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего
воздействия проекта решения
Коллегии Евразийской экономической
комиссии «О форме свидетельства
о включении в реестр уполномоченных
экономических операторов и порядке
ее заполнения»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены.**

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в качестве групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, указаны юридические лица, претендующие на включение в реестр уполномоченных экономических операторов.

Вместе с тем на основании статьи 465 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза свидетельство о включении в реестр уполномоченных экономических операторов может выдаваться юридическим лицам, которым статус уполномоченного экономического оператора ранее уже был присвоен в соответствии с Таможенным кодексом Таможенного союза и принятым в соответствии с ним законодательством государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком **указан неполный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования указаны юридические лица, претендующие на включение в реестр уполномоченных экономических операторов в государствах – членах Союза (в том числе экспортеры, импортеры, перевозчики, владельцы складов временного хранения), и таможенные органы государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан неполный перечень адресатов регулирования, поскольку положения проекта решения также затрагивают права и законные интересы юридических лиц, ранее уже включенных в реестр уполномоченных экономических операторов.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указано, что проектом решения предлагается установить единые требования к содержанию (набору) сведений, указываемых при заполнении формы свидетельства о включении юридического лица в реестр уполномоченных экономических операторов (далее – свидетельство) в государствах – членах Союза.

Набор указываемых сведений позволит идентифицировать лицо, получившее статус уполномоченного экономического оператора. Не требуется повторная выдача свидетельства в случае изменения ряда данных, представляемых лицом при получении свидетельства (например, изменение размера предоставленного обеспечения исполнения обязанностей уполномоченного экономического оператора, изменение размера площадей, заявленных в качестве сооружений, помещений (частей помещения) и (или) открытых площадок (частей открытых площадок), на территориях которых будет осуществляться временное хранение товаров, совершаться таможенные операции и (или) проводиться таможенный контроль, а также в случае изменения фактического адреса расположения указанных площадей, например, в связи с окончанием срока аренды ранее используемых площадей и представления в таможенные органы нового договора на аренду других площадей).

Кроме того, при приостановлении, возобновлении действия свидетельства и исключении юридического лица из реестра уполномоченных экономических операторов, отметки в свидетельстве не производятся и свидетельство не подлежит возврату в уполномоченный орган государства – члена Союза, ранее осуществивший выдачу свидетельства.

Полагаем, что департаментом-разработчиком в полной мере раскрыто содержание устанавливаемых проектом решения обязательных правил поведения адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком указано, что проект решения позволит обеспечить участников внешнеэкономической деятельности юридически значимым

документом, подтверждающим факт включения юридического лица в реестр уполномоченных экономических операторов.

Полагаем, что **департаментом-разработчиком** приведено полное мотивированное описание причинно-следственной связи между принятием проекта решения и достижением цели регулирования.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что альтернативные варианты не рассматривались.

Вместе с тем в пункте 7 информационно-аналитической справки отсутствует полное мотивированное описание выбора департаментом-разработчиком оптимального варианта регулирования.

В этой связи полагаем, что департаментом-разработчиком не приведены достаточно аргументированные доводы в пользу выбранного варианта регулирования, предусмотренного проектом решения, а также не описаны альтернативные варианты регулирования, включая вариант сохранения действующего регулирования.