

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**о последствиях влияния проекта решения Евразийской**  
**экономической комиссии на условия ведения**  
**предпринимательской деятельности**

Наименование проекта решения: «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100» (далее соответственно – проект решения, Решение № 100).

1. Проблема, на решение которой направлен проект решения:

Стратегическими направлениями развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденными Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12 установлено, что необходимо комплексно усовершенствовать систему технического регулирования посредством, в том числе обеспечения повышения уровня доверия к результатам деятельности аккредитованных организаций (органов по оценке соответствия) и повышения эффективности их работы.

Подпунктом 4.5.2 плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденным Распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 5 апреля 2021 г. № 4 установлено внесение изменений в Порядок включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 100 (далее – Порядок) – срок до 31 декабря 2022 года.

В настоящее время в рамках Союза существует значительное количество недобросовестных органов по оценке соответствия, выдающих необоснованно документы об оценке соответствия без проведения соответствующих процедур.

Следствием деятельности таких недобросовестных органов по оценке соответствия является снижение уровня доверия к результатам деятельности аккредитованных организаций и повышения рисков выпуска в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Союза и представляющей опасность для жизни и здоровья потребителей.

Кроме того, практика применения Порядка, показала необходимость внесения уточняющих правок в действующую редакцию, в части формулировок, критериев, а также дополнения новыми критериями.

## 2. Цель принятия проекта изменений является:

Обеспечение доверия к результатам деятельности аккредитованных органов по оценке соответствия государств-членов и признания результатов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза или продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме, утверждаемой Комиссией.

Формирование качественного состава органов по оценке соответствия, осуществляющих работы в области оценки соответствия продукции и обеспечивающих выпуск на рынок Союза безопасной продукции, соответствующей требованиям технических регламентов Союза.

Обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.

3. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

Граждане и их объединения, население (потребители) государств-членов;

Субъекты предпринимательской деятельности, в том числе органы по оценке соответствия государств-членов, аккредитованные на выполнение работ в области оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза и продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме;

Уполномоченные органы государств-членов, заинтересованные в проведении подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза, а также подтверждения соответствия продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме, а также в получении информации из единого реестра.

В настоящий момент в единый реестр внесены сведения об органах по сертификации и испытательных лабораториях (центрах), осуществляющих оценку соответствия продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме:

– 23 органов по сертификации и 84 испытательных лабораторий (центров) в Республике Беларусь;

– 12 органов по сертификации и 30 испытательные лаборатории (центра) в Российской Федерации.

Сведения об органах по сертификации, испытательных лабораториях (центрах) и органах инспекции, осуществляющих оценку соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза (Таможенного союза):

– 15 органов по сертификации и 19 испытательных лабораторий (центров) в Республике Армения;

– 59 органов по сертификации и 410 испытательные лаборатории (центра) в Республике Беларусь;

– 67 органа по сертификации, 328 испытательная лаборатория (центр) и 1 орган инспекции в Республике Казахстан;

– 26 органов по сертификации, 25 испытательные лаборатории (центра) и 6 органов инспекции в Кыргызской Республике;

– 304 органа по сертификации, 1497 испытательных лабораторий (центров) и 119 органов инспекции в Российской Федерации.

4. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием:

Комиссия;

Уполномоченные органы государств-членов;

Органы по оценке соответствия государств-членов, аккредитованные на выполнение работ в области оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза и продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному

подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме.

Проектом решения предусмотрены уточнения в части формулировок, критериев и состава сведений в отношении органов по оценке соответствия, включаемых в единый реестр.

Также проектом решения предусмотрены дополнения в части формулировок «необоснованная выдача» и «массовая необоснованная выдача», а также критерии нарушений, повлекших необоснованную выдачу документов об оценке соответствия.

#### 5. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения):

Проектом решения устанавливаются единые критерии нарушений, повлекшие необоснованную выдачу документов об оценке соответствия.

Проект решения не оказывает непосредственного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (за исключением условий ведения предпринимательской деятельности по выполнению работ в области оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза и продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме), поскольку не предусматривает введение новых обязанностей, ограничений и (или) запретов либо изменение содержания существующих обязанностей, ограничений и (или) запретов, а также порядка их исполнения, непосредственно адресованных субъектам предпринимательской деятельности.

В отношении органов по оценке соответствия проектом решения предусматривается корректировка действующих критериев, а также новые критерия для включения в единый реестр:

для органов по сертификации:

– отсутствие выявленных в течение года случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов об оценке соответствия;

– требования к образованию и опыту работы руководителя органа по сертификации, его заместителей (при наличии) определяются в соответствии с законодательством государств-членов Союза.

для испытательных лабораторий (центров):

– отсутствие выявленных в течение года случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов об оценке соответствия;

– требования к образованию и опыту работы руководителя испытательной лаборатории (центра), его заместителей (при наличии) определяются в соответствии с законодательством государств-членов Союза.

для органов инспекции:

– отсутствие выявленных в течение года случаев необоснованной выдачи документов об оценке соответствия, повлекших за собой выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям законодательства государства-члена или нормативных документов (для продукции, включенной в единый перечень), либо требованиям технических регламентов Союза;

– отсутствие выявленных в течение года случаев массовой и (или) систематической необоснованной выдачи документов об оценке соответствия;

– требования к образованию и опыту работы руководителя органа инспекции, его заместителей (при наличии) определяются в соответствии с законодательством государств-членов Союза.

6. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой):

Проект решения уточняет отдельные формулировки, перечень сведений об органах по оценке соответствия, вносимых в единый реестр, а также критерии включения в единый реестр органов по оценке соответствия и исключения из единого реестра органов по оценке соответствия.

7. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

В качестве альтернативы предлагаемому регулированию рассмотрено сохранение действующего регулирования.

Вместе с тем действующая редакция Порядка не обеспечивает полное представление сведений, представляемых уполномоченными органами государств-членов для внесения в единый реестр и не предусматривает установления критериев, необоснованно выданных документов об оценке соответствия.

В этой связи наиболее оптимальным вариантом регулирования представляется внесение изменений в Порядок предлагаемых проектом решения.

При этом следует отметить, что вариант сохранения действующего регулирования может быть приемлем при условии повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности в части выявления и устранения с рынка недобросовестных органов по оценке

соответствия, выдающих необоснованно выданные документы об оценке соответствия.

При обеспечении указанных условий представляется, что такая цель регулирования, как повышение доверия к результатам деятельности аккредитованных органов по оценке соответствия государств-членов и признания результатов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза или продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме, может быть достигнута.

8. Нормативно-правовое основание для принятия проекта решения:

статья 54 Договора;

пункт 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору);

пункт 4 Протокола о признании результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия (приложение № 11 к Договору);

пункт 6 приложения № 2 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.

9. Сфера полномочий ЕЭК, к которой относится проект решения:

техническое регулирование.

10. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

Отсутствуют.



11. Предполагаемые сроки вступления проекта решения ЕЭК в силу:

по истечении 30 календарных дней после официального опубликования.

12. Ожидаемый результат регулирования:

Обеспечение доверия к результатам деятельности аккредитованных органов по оценке соответствия государств-членов и признания результатов оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Союза или продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций о соответствии по единой форме, утверждаемой Комиссией.

Формирование качественного состава органов по оценке соответствия, осуществляющих работы в области оценки соответствия продукции и обеспечивающих выпуск на рынок Союза безопасной продукции, соответствующей требованиям технических регламентов Союза.

13. Описание опыта государств – членов Евразийского экономического союза и международного опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения (с обоснованием его прогрессивности и применимости).

Проект решения учитывает опыт правоприменительной практики действующего Решения № 100.

14. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта решения:

Публичное обсуждение проекта решения проведено в период с 30 декабря 2021 года по 13 февраля 2022 года.

Проект решения, информационно-аналитическая справка и опросный лист были размещены на официальном сайте Евразийского экономического союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0105055/ria\\_29122021](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0105055/ria_29122021).

Предложения по проекту решения принимались Евразийской экономической комиссией до дня завершения публичного обсуждения включительно в письменной форме, в том числе путем заполнения опросного листа по проекту решения, в бумажном виде – по адресу: Летниковская ул., д. 2, стр. 1, стр. 2, г. Москва, 115114 и (или) в электронном виде – по адресу электронной почты [dept\\_techregulation@ecommission.org](mailto:dept_techregulation@ecommission.org).

Перечень лиц, письменно извещенных о размещении проекта решения, информационно-аналитической справки и опросного листа:

1. Министерство экономики Республики Армения.
2. Государственная некоммерческая организация «Национальный орган по аккредитации» Министерства экономики Республики Армения.
3. Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Армения.
4. ООО «Филип Моррис Армения»
5. Министерство экономики Республики Беларусь.
6. Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь.
7. Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный центр аккредитации».

8. Союз некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)» Республики Беларусь.

9. Республиканская ассоциация предприятий промышленности «БелАПП».

10. Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан.

11. Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан.

12. Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр аккредитации» Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан.

13. Министерство национальной экономики Республики Казахстан.

14. Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен».

15. Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики.

16. Кыргызский центр аккредитации при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики.

17. Кыргызский союз промышленников и предпринимателей (КСПП).

18. Министерство экономического развития Российской Федерации.

19. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

20. Федеральная служба по аккредитации.

21. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП).

22. Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики Российского союза промышленников и предпринимателей.

23. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

24. Общероссийская общественная организация «Деловая Россия».

25. Национальный альянс бизнес-ассоциаций.

В период проведения публичного обсуждения проекта решения в Евразийскую экономическую комиссию поступило 21 предложение, в том числе 7 заполненных опросных листов по проекту решения.

Перечень лиц и организаций, от которых поступили предложения:

1. Республиканское унитарное предприятие «Лидский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

2. Учреждение «Центр «СКС».

3. Республиканское унитарное предприятие «Полоцкий центр стандартизации, метрологии и сертификации».

4. Республиканское унитарное предприятие «Оршанский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

5. Республиканское унитарное предприятие «Могилевский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

6. Республиканское дочернее унитарное предприятие по обеспечению нефтепродуктами «Белоруснефть-Могилевоблнефтепродукт».

7. Закрытое акционерное общество «Витэкс».

8. Комитет по техническому регулированию, стандартизации и качеству продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

9. Тюрин Дмитрий Евгеньевич (эксперт по сертификации).

10. Министерство здравоохранения Республики Беларусь «Республиканское унитарное предприятие «Научно-практическим центр гигиены».

11. ОАО «Испытания и сертификация бытовой и промышленной продукции «БЕЛЛИС».

12. Республиканское унитарное предприятие «Гродненский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

13. Республиканское унитарное предприятие «Слуцкий центр стандартизации, метрологии и сертификации».

14. Республиканское унитарное предприятие «Борисовский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

15. Республиканское унитарное предприятие «Витебский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

16. Общероссийская общественная организация «Деловая Россия».

17. Республиканское унитарное предприятие «Гомельский центр стандартизации, метрологии и сертификации».

18. Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь.

19. Министерство здравоохранения Республики Беларусь.

20. Ассоциация торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники (Ассоциация РАТЭК).

21. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

15. Сведения о заключении об оценке регулирующего воздействия на проект решения:

16. Иная информация, относящаяся, по мнению департамента, ответственного за подготовку проекта решения, к основным сведениям о проекте решения и (или) о его подготовке:

Отсутствует.