

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза» от 12 апреля 2022 г. № 393

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «О внесении изменений в единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза» (далее соответственно – проект решения, Единый перечень), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 6 декабря 2021 г. по 4 февраля 2022 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104962/ria_19112021.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена точно.

В качестве обоснования проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком, в частности, указано следующее.

По результатам исследования новых вредных организмов уполномоченным органом Российской Федерации (Россельхознадзором) предложено дополнить Единый перечень 11-ю новыми вредными организмами, интродукция которых на таможенную территорию Союза и распространение на ней ставят под угрозу карантинную фитосанитарную безопасность государств – членов Союза.

Указанными карантинными объектами дополняется I раздел «Карантинные вредные организмы, отсутствующие на территории Евразийского экономического союза» Единого перечня, поскольку данные вредные организмы отсутствуют на таможенной территории Союза.

Экономический ущерб от данных вредных организмов отмечен на растениях: сливы, плодовых, тропических и субтропических культур, вишни и черешни, яблони, груши, айвы, винограда, капусты, пасленовых культур (прежде всего, томаты и картофель), подсолнечника, топинамбура и других представителей семейства астровых, сосновых насаждений. Предлагаемые для включения в Единый перечень нематоды также являются переносчиками других опасных вредных организмов (например, патогенных грибов, мозаики персика).

Территория распространения данных вредных организмов включает в себя страны Северной и Южной Америки, Европы (Германия), африканского континента (Ангола, Демократическая Республика Конго, Эфиопия, Гвинея, Кения, Малави, Мали, Маврикий, Мозамбик, Нигерия, Реюньон (фр.), Руанда, ЮАР, Эсватини, Танзания, Уганда, Замбия, Зимбабве), Азии и Австралии.

Показатели потенциального ущерба для всех вредных организмов (на примере Российской Федерации) превышают условные пороговые показатели.

Данные вредные организмы включены в национальные перечни карантинных объектов таких стран (групп стран) как: Марокко (2018), Тунис (2012), Мексика (2018), Уругвай (1995), Иордания (2013), Норвегия (2012), Турция (2016), Украина (2019), Европейский Союз (2019), Восточная Африка (2001), Южная Африка (2001), Тунис (2012), Бахрейн (2003), Израиль (2009), Иордания (2013), Узбекистан (2008), Грузия (2018), Новая Зеландия (2000) и др., а также в перечни региональных организаций по карантину и защите растений.

Отсутствие данных вредных организмов в Едином перечне приведет к их заносу на таможенную территорию Союза и распространению на ней, в связи с чем значительно возрастают фитосанитарные риски дестабилизации карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза в процессе международной и взаимной торговли.

Цель регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.

По информации департамента-разработчика, целью принятия проекта решения является обеспечение охраны растений и таможенной территории Союза от проникновения на нее и распространения по ней новых вредных организмов.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции не окажет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие и реализация должны позволить минимизировать риски нанесения агропромышленному комплексу государств – членов Союза экономического ущерба вследствие ввоза на таможенную территорию Союза и распространения на ней подкарантинной продукции, зараженной карантинными объектами.

Вместе с тем в целях повышения уровня транспарентности обоснования включения новых карантинных вредных организмов в Единый перечень департаменту-разработчику предлагается:

- проработать с уполномоченными органами государств – членов Союза вопрос о представлении в Комиссию при инициировании включения в Единый перечень новых видов карантинных вредных организмов материалов АФР в их отношении в полном объеме;

- рассмотреть вопрос о совершенствовании положений Решения Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 159 «Об утверждении Единых правил и норм обеспечения карантина растений на таможенной территории Евразийского экономического союза» в части конкретизации термина «результаты АФР»;

- предоставлять в дальнейшем при размещении проектов решений о внесении изменений в Единый перечень на сайте Союза для публичного обсуждения информацию о результатах АФР;

- проработать с уполномоченными органами государств – членов Союза вопрос о повышении уровня распространенности научных данных и общедоступных публикаций о карантинных вредных организмах, которые предполагается включить в Единый перечень.

Одновременно департаменту-разработчику рекомендуется доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике,
руководитель рабочей группы

Р.Б. Бекетаев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены**.

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с Договором о Союзе карантинные фитосанитарные меры применяются на основе принципов, имеющих научное обоснование, и только в той степени, в которой это необходимо для защиты жизни и здоровья человека, животных и растений.

В этой связи в целях проведения оценки регулирующего воздействия Департаментом развития предпринимательской деятельности у департамента-разработчика запрашивались материалы АФР, представляющие собой научные исследования, проведенные по каждому карантинному объекту, предлагаемому для включения в Единый перечень, но вместо полных материалов АФР была представлена краткая информация, в которой в качестве основного довода включения карантинных объектов в Единый перечень обозначено их наличие в международных базах данных.

Кроме того, у представителей бизнес-сообщества имеются вопросы в отношении недостаточного уровня транспарентности обоснования включения новых карантинных объектов в Единый перечень.

Так, в рамках публичного обсуждения проекта решения Торгово-промышленная палата Российской Федерации (ТПП России) и Ассоциация компаний розничной торговли (АКОРТ) ставят вопрос о непрозрачности АФР для бизнес-сообщества, что делает мотивы ужесточения фитосанитарного регулирования неясными для предпринимателей, а именно:

- АКОРТ обращает внимание, что необходимо размещать информацию об АФР в открытом доступе, поскольку отсутствие такой информации, по сути, дезавуирует процедуру публичного обсуждения проекта решения, поскольку соответствующий вопрос не может быть в должной мере всесторонне изучен без размещения справочных материалов и АФР по каждому из предлагаемых к включению карантинных объектов;

- ТПП России отмечает, что включение новых карантинных объектов в Единый перечень приводит к серьезной дополнительной нагрузке на бизнес, но при этом не представлено, на основании каких данных АФР предлагаемые карантинные объекты представляют угрозу фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза.

В этой связи в целях повышения уровня транспарентности обоснования включения новых карантинных вредных организмов в Единый перечень департаменту-разработчику предлагается реализовать комплекс следующих мер системного характера:

- проработать с уполномоченными органами государств – членов Союза вопрос о представлении в Комиссию при инициировании включения в Единый перечень новых видов карантинных вредных организмов материалов АФР в их отношении в полном объеме;

- рассмотреть вопрос о совершенствовании положений Решения Совета ЕЭК от 30 ноября 2016 г. № 159 «Об утверждении Единых правил и норм обеспечения карантина растений на таможенной территории Евразийского экономического союза» в части конкретизации термина «результаты АФР»;

- предоставлять в дальнейшем при размещении проектов решений о внесении изменений в Единый перечень на сайте Союза для публичного обсуждения информацию о результатах АФР;

- проработать с уполномоченными органами государств – членов Союза вопрос о повышении уровня распространенности научных данных и общедоступных публикаций о карантинных вредных организмах, которые предполагается включить в Единый перечень.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке указаны следующие группы лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения:

- государства – члены Союза;
- субъекты предпринимательской деятельности;
- население (потребители) государств – членов Союза;
- участники внешнеэкономической деятельности, хозяйствующие субъекты и экспортеры, осуществляющие экспортные поставки из государств – членов Союза в третьи страны.

Департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов Союза, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор);
- участники внешнеэкономической деятельности;
- субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся производителями, поставщиками подкарантинной продукции, в том числе использующие ее в собственном производстве и (или) реализации;
- экспортеры из третьих стран и государств – членов Союза.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком перечень адресатов регулирования указан не в полном объеме, поскольку в их перечень необходимо включить **карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории, осуществляющие исследования в области карантина растений.**

При этом, по информации департамента-разработчика, проект решения направлен на повышение уровня защиты таможенной территории Союза от заноса и распространения новых карантинных объектов, обеспечение стабильности карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза, а также сохранение свободных от новых вредных организмов зон, мест и участков производства подкарантинной продукции.

Вместе с тем департаментом-разработчиком надлежащим образом не описано воздействие, оказываемое регулированием на его адресатов (например, путем включения новых карантинных объектов в Единый перечень с последующим установлением специальных карантинных фитосанитарных требований, направленных на обеспечение отсутствия в подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза, карантинных вредных организмов), в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить соответствующими сведениями.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

По информации департамента-разработчика, проектом решения устанавливается основа для применения научно-обоснованных карантинных фитосанитарных мер в отношении новых карантинных объектов, включенных в Единый перечень, а также для установления карантинных фитосанитарных требований к подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза и перемещаемой между государствами – членами Союза в отношении указанных вредных организмов.

Справочно:

Проектом решения предусматривается включение в Единый перечень следующих карантинных вредных организмов:

- натальская плодовая муха (*Ceratitis rosa* Karsch);
- диабротика красивая (*Diabrotica speciosa*);
- западный картофельный жук-блошка (*Epitrix subcrinita* (LeConte));
- выемчатый короед (*Ips emarginatus* (LeConte));
- американский сосновый гравер (*Pseudips mexicanus* (Hopkins));
- западная вишневая муха (*Rhagoletis indiffevens* Curran);
- африканская кукурузная совка (*Spodoptera exempta* (Walker));
- подсолнечниковая пестрокрылка (*Strauzia longipennis* (Wiedemann));

- американская кинжальная нематода (*Xiphinema americanum sensu stricto Cobb*);
- кинжальная нематода бриколенсе (*Xiphinema bricolense Ebsary, Vrain & Graham*);
- калифорнийская кинжальная нематода (*Xiphinema californicum Lamberti & Bleve-Zacheo*).

Департаментом-разработчиком надлежащим образом описано содержание предусмотренных проектом решения обязательных правил поведения адресатов регулирования.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

Департаментом-разработчиком отмечено, что принятие проекта решения позволит обеспечить надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, а также разработать карантинные фитосанитарные требования к подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию Союза и перемещаемой по таможенной территории Союза в отношении карантинных объектов, предусмотренных проектом решения.

Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования указан департаментом-разработчиком надлежащим образом.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департамент-разработчик отметил, что в качестве альтернативного варианта предлагаемым изменениям можно сохранить действующее регулирование, в связи с чем значительно возрастают фитосанитарные риски заноса на таможенную территорию Союза и распространения на ней новых вредных организмов, имеющих карантинное значение для государств – членов Союза, что приведет к:

- дестабилизации карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза;
- потере экспортного потенциала государств – членов Союза;
- возникновению дополнительных требований у третьих стран к подкарантинной продукции с таможенной территории Союза;
- дополнительным затратам производителей подкарантинной продукции, связанным с локализацией и ликвидацией данных вредных организмов.

Департаментом-разработчиком рассмотрен альтернативный вариант предлагаемому регулированию, а также обоснована оптимальность варианта регулирования, предусмотренного проектом решения.

7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что принятие проекта решения не повлечет дополнительные расходы субъектов предпринимательской деятельности в Республике Казахстан в связи с тем, что карантинная фитосанитарная экспертиза осуществляется за счет государственных средств.

В Республике Армения, Республике Беларусь, Кыргызской Республике и Российской Федерации субъекты предпринимательской деятельности могут понести незначительные расходы, связанные с проведением карантинной фитосанитарной экспертизы, размер которых не сопоставим с экономическим ущербом в случае заноса и акклиматизации указанных карантинных объектов.

При этом департаментом-разработчиком приведены количественные расчеты экономического ущерба для субъектов предпринимательской деятельности государств – членов Союза от заноса на таможенную территорию Союза и распространения на ней отдельных карантинных вредных организмов, предусмотренных проектом решения:

- потенциальный экономический ущерб от американского соснового гравера (*Pseudips mexicanus* (Hopkins)) может составить 741,6 млрд рублей, выемчатого короеда (*Ips emarginatus* (LeConte)) – 665,8 млрд рублей;
- потенциальные экономические потери от западной вишневой мухи (*Rhagoletis indifferens* Curran) могут составить 4,3 млрд рублей, подсолнечниковой пестрокрылки (*Strauzia longipennis* (Wiedemann)) – 30 млрд рублей.