

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
о последствиях влияния проекта решения Совета Евразийской экономической
комиссии «О внесении изменений в единый перечень карантинных объектов
Евразийского экономического союза» на условия ведения
предпринимательской деятельности

Наименование проекта решения: проект решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза» (далее соответственно - проект решения Совета Комиссии, Комиссия).

1. Проблема, на решение которой направлен проект решения ЕЭК:

По результатам исследования уполномоченным органом Российской Федерации (Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)) новых вредных организмов, Россельхознадзор предложил дополнить единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза, утвержденный Решением Совета Комиссии от 30.11.2016 № 158 (далее – Единый перечень) новыми 11 вредными организмами (натальская плодовая муха (*Ceratitis rosa* Karsch), диабротика красивая (*Diabrotica speciosa* (Germar)), западный картофельный жук-блошка (*Epitrix subcrinita* (LeConte)), выемчатый короед (*Ips emarginatus* (LeConte)), американский сосновый гравер (*Pseudips mexicanus* (Hopkins)), западная вишневая муха (*Rhagoletis indifferens* Curran), африканская кукурузная совка (*Spodoptera exempta* (Walker)), подсолнечниковая пестрокрылка (*Strauzia longipennis* (Wiedemann)), американская кинжальная нематода (*Xiphinema americanum sensu stricto* Cobb), кинжальная нематода бриколенсе (*Xiphinema bricolense* Ebsary, Vrain & Graham), калифорнийская кинжальная нематода (*Xiphinema californicum* Lamberti & Bleve-Zacheo)), интродукция которых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее – Союз) и распространение на ней ставит под угрозу карантинную фитосанитарную безопасность государств-членов Союза.

Указанными карантинными объектами дополняется I раздел «Карантинные вредные организмы, отсутствующие на территории Евразийского экономического союза» Единого перечня, поскольку вредные организмы отсутствуют на таможенной территории Союза.

Основанием для включения данных вредных организмов в Единый перечень, являются результаты анализов фитосанитарного риска, проведенных Россельхознадзором.

Экономический ущерб от данных вредных организмов отмечен на растениях: рода *Prunus*, плодовых, тропических и субтропических культур, вишни и черешни, яблони, груши, айвы, винограда, капусты, пасленовых культур (прежде всего, томаты и картофель), подсолнечника *Helianthus annuus*, топинамбура *Helianthus tuberosus* и других представителей семейства астровых, сосновых насаждений.

Предлагаемые для включения в Единый перечень нематоды также являются переносчиками других опасных вредных организмов (например, патогенных грибов

Leptographium terebrantis и *Fusarium subglutenans* (возбудитель смоляного рака сосны), мозаики персика (неповирус) (PRMV)).

Территория распространения данных вредных организмов включает в себя страны Северной и Южной Америки, Европы (Германия), африканского континента (Ангола, Демократическая республика Конго, Эфиопия, Гвинея, Кения, Малави, Мали, Маврикий, Мозамбик, Нигерия, Реюньон (фр), Руанда, ЮАР, Свазиленд, Танзания, Уганда, Замбия, Зимбабве), Азии и Австралии.

Показатель потенциального ущерба для всех вредных организмов (на примере для Российской Федерации) превышает условный пороговый показатель.

Для примера, потенциальный экономический ущерб от американского соснового гравера (*Pseudips mexicanus* (Hopkins)) составляет 741,6 млрд рублей, выемчатого короеда (*Ips emarginatus* (LeConte)) - 665,8 млрд рублей.

Экономические потери от западной вишневого мухи (*Rhagoletis indifferens* Cugan) составляет 4,3 млрд рублей, подсолнечниковой пестрокрылки (*Strauzia longipennis* (Wiedemann)) - 30 млрд рублей, например подсолнечник в Российской Федерации является одной из важнейших культур, выращиваемой на площади около 7 млн га.

Данные вредные организмы включены в национальные перечни карантинных объектов таких стран как, Марокко (2018), Тунис (2012), Мексика (2018), Уругвай (1995), Иордания (2013), Норвегия (2012), Турция (2016), Украина (2019), Европейский Союз (2019), Восточная Африка (2001), Южная Африка (2001), Тунис (2012), Бахрейн (2003), Израиль (2009), Иордания (2013), Узбекистан (2008), Грузия (2018), Новая Зеландия (2000) и др., а также перечни региональных организаций по карантину и защите растений: EPPO, APPPC, CAN, NAPPO, PPPO, OIRSA.

Отсутствие данных вредных организмов в Едином перечне, приведет к заносу их на таможенную территорию Союза и распространение на ней, в связи с чем значительно возрастают фитосанитарные риски дестабилизации карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза, в процессе международной и взаимной торговли.

В целях устранения указанных угроз по предложениям уполномоченного органа Российской Федерации (письма от 04.06.2021 № ФС-АК-3/15859, 09.07.2021 № ФС-ЮШ-3/19419, от 23.09.2021 № ФС-ЮШ-3/27301, от 25.10.2021 № ФС-ЮШ-3/30656) Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – Департамент) подготовлен соответствующий проект решения Совета Комиссии.

2. Цель регулирования: Целью принятия проекта решения Совета Комиссии является обеспечение охраны растений и таможенной территории Союза от проникновения на нее и распространения по ней новых вредных организмов.

3. Группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК: Государства-члены, субъекты предпринимательской деятельности, население (потребители) государств-членов, участники внешней экономической деятельности, хозяйствующие субъекты, экспортеры, осуществляющие экспортные поставки из государств-членов Союза в третьи страны.

4. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием:

Действие проекта решения Совета Комиссии непосредственно направлено на уполномоченные органы государств-членов Союза, осуществляющие карантинный фитосанитарный контроль (надзор), участников внешнеэкономической деятельности, субъектов предпринимательской деятельности, являющихся производителями, поставщиками подкарантинной продукции, в том числе использующих ее в собственном производстве и (или) реализации, экспортеров из третьих стран и государств-членов Союза.

Проект решения Совета Комиссии направлен на повышение уровня защиты таможенной территории Союза от заноса и распространения новых карантинных объектов, обеспечение стабильности карантинной фитосанитарной обстановки на территории Союза, а также сохранение свободных от новых вредных организмов зон, мест и участков производства подкарантинной продукции.

5. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения):

Проектом решения Совета Комиссии устанавливается основа для применения научно-обоснованных карантинных фитосанитарных мер в отношении новых карантинных объектов, включенных в Единый перечень, а также для установления карантинных фитосанитарных требований к подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию и перемещаемой между государствами – членами Союза в отношении указанных вредных организмов.

6. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой):

Утверждение проекта решения Совета Комиссии позволит обеспечить надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, а также разработать карантинные фитосанитарные требования к подкарантинной продукции, ввозимой на таможенную территорию и перемещаемой по таможенной территории Союза в отношении карантинных объектов, включенных в проект решения Совета Комиссии.

7. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию:

Альтернативного варианта предлагаемому регулированию не имеется, так как в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года единый перечень карантинных объектов Союза утверждается Комиссией и внесение изменений в данный нормативный правовой акт относится к полномочиям Комиссии.

В качестве альтернативного варианта предлагаемым изменениям можно сохранить действующее регулирование, в связи с чем значительно возрастают фитосанитарные риски заноса на таможенную территорию Союза и

распространение на ней новых вредных организмов, имеющих карантинной значение для государств-членов Союза, что приведёт к дестабилизации карантинной фитосанитарной обстановки на таможенной территории Союза, потери экспортного потенциала государств-членов Союза, возникновению дополнительных требований у третьих стран к импортируемой подкарантинной продукции с таможенной территории Союза, дополнительным затратам производителей подкарантинной продукции связанным с локализацией и ликвидацией данных вредных организмов.

8. Нормативно-правовое основание для принятия проекта решения ЕЭК:

Проект решения Совета Комиссии разработан в целях реализации пункта 3 статьи 59 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, пункта 47 Приложения № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.

9. Сфера полномочий ЕЭК, к которой относится проект решения ЕЭК:

Проект решения Совета Комиссии подготовлен в рамках полномочий ЕЭК в сфере применения карантинных фитосанитарных мер, определенных подпунктом 4 пункта 3 Приложения № 1 «Положения о Евразийской экономической комиссии» к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

10. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения ЕЭК для субъектов предпринимательской деятельности:

Принятие проекта решения Совета Комиссии не повлечет дополнительные расходы субъектов предпринимательской деятельности в таких государствах-членах как Республика Казахстан в связи с тем, что карантинная фитосанитарная экспертиза осуществляется за счет государственных средств. В государствах-членах (Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Российской Федерации) субъекты предпринимательской деятельности могут понести незначительные расходы, связанные с проведением карантинной фитосанитарной экспертизы, размер которых не сопоставим с экономическим ущербом в случае заноса и акклиматизации указанных карантинных объектов.

11. Предполагаемые сроки вступления проекта решения ЕЭК в силу:

Проект решения Совета Комиссии вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

12. Ожидаемый результат регулирования: Вступление в силу проекта решения Совета Комиссии позволит:

дополнить Единый перечень новыми карантинными объектами, интродукция которых на таможенную территорию Союза и распространение на ней ставит под угрозу карантинную фитосанитарную безопасность государств-членов Союза;

утвердить карантинные фитосанитарные требования к некоторым видам продукции, ввозимой на таможенную территорию и перемещаемой между государствами – членами Союза в отношении новых карантинных объектов;

обеспечить надлежащий уровень карантинной фитосанитарной безопасности территории Союза;

минимизировать риски заноса и распространения карантинных объектов, включенных в Единый перечень, при международной торговле с третьими странами и взаимной торговле между государствами-членами Союза;

обеспечить сохранение зон, мест и участков производства, свободных от карантинных объектов на территориях государств – членов Союза;

повысить экспортные возможности государств – членов Союза благодаря сохранению стабильности карантинной фитосанитарной обстановки, складывающейся на территории Союза;

создать благоприятные условия для производителей подкарантинной продукции различных форм собственности.

13. Описание опыта государств – членов Евразийского экономического союза и международного опыта регулирования отношений, являющихся предметом проекта решения ЕЭК (с обоснованием его прогрессивности и применимости):

В Европейском союзе Директивой Совета ЕС 2000/29/ЕС от 8 мая 2000 г. на наднациональном уровне утвержден перечень карантинных объектов и фитосанитарные требования Европейского союза.

В Европейской и Средиземноморской организации по карантину и защите растений, утвержден перечень карантинных объектов, рекомендованных к регулированию в странах – членах ЕОКЗР. Государства-члены Союза, за исключением Республики Армения, являются членами ЕОКЗР.

Перечни других региональных организаций по карантину и защите растений: APPPC, CAN, NAPPO, PPPO, OIRSA.

Национальные перечни карантинных объектов стран: Марокко, Тунис, Мексика, Уругвай, Иордания, Норвегия, Турция, Украина, Европейский Союз, Восточная Африка, Южная Африка, Тунис, Бахрейн, Израиль, Иордания, Узбекистан, Грузия, Новая Зеландия и др.

14. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта решения ЕЭК:

Проект решения Совета Комиссии был размещен на официальном сайте Союза для публичного обсуждения на 60 календарных дней с 6 декабря 2021 года.

В соответствии с пунктом 149 Регламента работы Евразийской экономической комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент) в отношении проектов решений Комиссии в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер составление и размещение на Правовом портале опросного листа не требуется.

Место размещения проекта решения Совета Комиссии и информационно-аналитической справки: https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104962/ria_19112021

Предложения к проекту решения Совета Комиссии, а также информационно-аналитической справке было возможно направить с использованием соответствующего сервиса официального сайта Союза, на бумажном носителе или по электронной почте в период с 6 декабря 2021 года по 4 февраля 2022 года.

О размещении проекта решения Совета Комиссии и информационно-аналитической справки извещены лица, перечисленные в пункте 156 Регламента работы Комиссии, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 98 и члены Рабочей группы Комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии, состав которой утвержден Решением Коллегии Комиссии от 31 марта 2015 года № 25.

В ходе публичного обсуждения предложения поступили от Министерства сельского хозяйства и благосостояния фермеров Правительства Индии (The Ministry of Agriculture & Farmers Welfare, Government of India) (письмо от 12.01.2022 № 18-19/2018-PP.П (e-55076) - комментарий к уведомлению Российской Федерации от 02.12.2021 № G/SPS/N/RUS/241 в рамках Соглашения ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер) и Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ) (комментарий представлен с использованием соответствующего сервиса правового портала официального сайта Союза, а также письмом от 04.02.2022 № 044-ИК). Указанные предложения были рассмотрены на заседании Рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры» (протокол от 24 февраля 2022 г. № 17-13/пр) и отклонены членами Рабочей группы на основании обоснования, представленного Россельхознадзором.

Сводная информация о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения Совета в рамках оценки регулирующего воздействия опубликована, на официальном сайте Союза: https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0104962/ria_19112021

15. Сведения о заключении об оценке регулирующего воздействия на проект решения ЕЭК: Отсутствуют.

16. Иная информация, относящаяся, по мнению департамента ЕЭК, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, к основным сведениям о проекте решения ЕЭК и (или) о его подготовке:

Проект решения Совета Комиссии одобрен на заседаниях Рабочей группы по направлению «Фитосанитарные меры» (протоколы от 11.11.2021 № 17-110/пр, от 24.02.2022 № 17-13/пр).