

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер» от 30 марта 2020 г. № 291

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Порядок лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер» (далее соответственно – проект решения; Порядок), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 25 декабря 2019 г. по 23 февраля 2020 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:  
[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0103803/ria\\_12122019](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0103803/ria_12122019).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблемы, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, раскрыты департаментом-разработчиком не в полной мере.**

В качестве проблем, являющихся причинами разработки проекта решения, департамент-разработчик указал:

- отсутствие в Порядке определения термина «образец (проба)» и общих сроков хранения образцов (проб) различных видов подкарантинной продукции, направляемых на карантинную фитосанитарную экспертизу;

- необходимость хранения в карантинных фитосанитарных (испытательных) лабораториях части образцов (проб), не использованных для карантинной фитосанитарной экспертизы;

- возникновение рисков распространения карантинных объектов на таможенной территории Союза;

- возникновение конфликта интересов между собственниками подкарантинной продукции и уполномоченными органами по карантину растений государств – членов Союза.

Вместе с тем полагаем, что обозначенные департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке формулировки проблем не позволяют однозначно установить, каким образом отсутствие в Порядке определения термина «образец (проба)» и общих сроков хранения образцов (проб) различных видов подкарантинной продукции, направляемых на карантинную фитосанитарную экспертизу, создает условия для ухудшения фитосанитарного состояния таможенной территории Союза и возникновения конфликта интересов между собственниками подкарантинной продукции и уполномоченными органами по карантину растений государств – членов Союза.

В этой связи пункт 1 информационно-аналитической справки департаменту-разработчику рекомендуется дополнить указанием на то, что ключевой проблемой, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, является наличие в Порядке избыточных требований к хранению в карантинной фитосанитарной (испытательной) лаборатории или в ином месте образцов (проб), в которых не были обнаружены карантинные объекты, до истечения срока их годности, но не менее чем в течение 3 месяцев после завершения проведения карантинной фитосанитарной экспертизы.

**Цели регулирования департаментом-разработчиком в целом обозначены верно.**

По информации департамента-разработчика, целями принятия проекта решения являются введение:

- термина «образец (проба)» подкарантинной продукции;

- возможности возврата собственнику части образцов (проб) подкарантинной продукции, отобранных при проведении карантинного фитосанитарного контроля (надзора) и не использованных для карантинной фитосанитарной экспертизы;

- единых подходов к организации деятельности карантинных фитосанитарных (испытательных) лабораторий.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие направлено на устранение избыточных требований к хранению в карантинных фитосанитарных (испытательных) лабораториях после завершения карантинной фитосанитарной экспертизы образцов (проб) подкарантинной продукции, в которых не были обнаружены карантинные объекты.

Одновременно рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)  
по экономике и финансовой политике,  
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Порядок лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.**

В проекте решения избыточные обязанности, ограничения и (или) запреты для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованные расходы субъектов предпринимательской деятельности, а также барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза **не выявлены.**

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

По информации департамента-разработчика проект решения направлен на обеспечение карантинной фитосанитарной безопасности таможенной территории Союза, защиту интересов собственников подкарантинной продукции и подкарантинных объектов посредством использования единых подходов к организации деятельности карантинных фитосанитарных (испытательных) лабораторий в Союзе.

Вместе с тем департаменту-разработчику предлагается конкретизировать перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, например, указав в их числе карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории, осуществляющие исследования в области карантина растений.

**3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы по карантину растений государств – членов Союза;
- карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории;
- собственники подкарантинной продукции, осуществляющие ввоз на таможенную территорию и перемещение по таможенной территории Союза подкарантинной продукции.

**Перечень адресатов регулирования указан департаментом-разработчиком в полном объеме.**

Вместе с тем департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не приведены сведения о воздействии, оказываемом регулированием на его адресатов, например, посредством устранения избыточных обязанностей по хранению образцов (проб) подкарантинной продукции, не зараженных карантинными вредными организмами, в организациях, осуществляющих карантинную фитосанитарную экспертизу.

В этой связи **информационно-аналитическую справку департаменту-разработчику необходимо дополнить соответствующими данными.**

#### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

По информации департамента-разработчика, в соответствии с проектом решения уполномоченные органы по карантину растений государств – членов Союза и карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории должны обеспечить хранение образцов (проб) подкарантинной продукции в течение установленных сроков их хранения и обеспечить возможность возврата собственнику части образцов (проб), которые не использовались для проведения карантинной фитосанитарной экспертизы.

**Содержание обязательных правил поведения адресатов регулирования, устанавливаемых проектом решения, департаментом-разработчиком указано в полном объеме.**

#### **5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком отмечено, что в рамках регулирования предполагается применять в государствах – членах Союза унифицированный термин «образец (проба)» подкарантинной продукции, общие подходы к организации деятельности и материально-техническому обеспечению карантинных фитосанитарных (испытательных) лабораторий, применение которых позволит снизить нагрузку на карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории путем снижения объема хранимых образцов (проб).

**Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения, раскрыт департаментом-разработчиком надлежащим образом.**

#### **6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

По информации департамента-разработчика:

- в качестве альтернативы рассмотрены действующие в государствах – членах Союза межгосударственные стандарты, правила, процедуры, инструкции и иные нормативные правовые акты в сфере лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер;

- при подготовке проекта решения учтен современный передовой опыт по лабораторному обеспечению карантинных фитосанитарных мер в государствах – членах Союза, положения Международной конвенции по карантину и защите растений, международных стандартов по фитосанитарным мерам, региональных стандартов Европейской и Средиземноморской организации по карантину и защите растений, межгосударственных стандартов Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации.

Вместе с тем **в информационно-аналитической справке департаменту-разработчику необходимо:**

- четко указать, какие конкретные альтернативные варианты предлагаемому регулированию были им рассмотрены;
- аргументировать, по каким причинам реализация альтернативных вариантов не позволит достичь целей регулирования;
- привести обоснование оптимальности варианта регулирования, предусмотренного проектом решения.

#### **7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.**

По информации департамента-разработчика реализация проекта решения не повлечет дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

Принимая во внимание позитивную направленность проекта решения, **представляется возможным согласиться с указанным выводом департамента-разработчика** о финансово-экономических последствиях принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.