

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки
регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «Об утверждении требований к содержанию технических листов и этикеток энергопотребляющих устройств разных видов, формам этикеток и составу сведений, которые на них указываются, а также классов энергетической эффективности»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «08» августа 2018 г.
Окончание: «22» сентября 2018 г.

Способ направления заполненного опросного листа:

с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество: Максимов Игорь Анатольевич

Должность советник отдела аккредитации и гармонизации государственного контроля Департамента технического регулирования и аккредитации

Телефон +7(495) 669-24-00 (доб. 5194)

Ссылка на сервис официального сайта http://www.eaeunion.org

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов maximov@eecommission.org.

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившим опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» ул. Мележа, 3, комн. 406, г. Минск, 220113 Телефон: (+ 375 17) 269 69 99 Факс: (+ 375 17) 269 68 89 E-mail: belgiss@mail.belpak.by http://www.belgiss.by
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Техническое нормирование, стандартизация и сертификация
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Скуратов Александр еннадьевич
Номер телефона	(+ 375 17) 269 69 99
Адрес электронной почты	belgiss@mail.belpak.by

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?	Необходимость реализации требований проекта ТР ЕАЭС «О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств» (далее – ТР ЕАЭС)
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.	В целом соответствует. Дополнительные предложения прилагаются
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.	Определена точно
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут	

<p>последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>
<p>Установленные ограничения соответствуют Договору о ЕАЭС в части основания разработки Технических регламентов ЕАЭС. Принятие решения будет содействовать обеспечению энергоэффективности, ресурсосбережения, и развития экономики.</p>
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?</p> <p>Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>
<p>Существуют. Внесение требований непосредственно в текст проекта ТР ЕАЭС</p>
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?</p>
<p>Нет</p>
<p>7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?</p>
<p>Обеспечивает в целом после вступления ТР ЕАЭС в действие</p>
<p>8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?</p>
<p>Переходные периоды должны быть гармонизированы со сроками введения требований ТР ЕАЭС</p>
<p>9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.</p>
<p>Имеются. Замечания и предложения прилагаются</p>

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

<p>11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).</p>

12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.

13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).

Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?

14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:

- указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
- имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;
- приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;
- создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности;
- способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению;
- приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде);
- способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях;
- не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса.

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится;

содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.

Замечания и предложения к содержанию этикеток энергетической эффективности и технических листов различных энергопотребляющих устройств

Считаем, что нужно предложить единые понятные потребителю (домохозяйке) этикетки. Для одного вида продукции - одна этикетка. Сделать единую шкалу. Различные шкалы классов энергетической эффективности на одну и ту же продукцию вводят в заблуждение потребителя и дают преимущество определённым товарам и продавцу.

Во всех этикетках наименование приведено только на русском языке. Предлагается дополнить примечанием следующего содержания:

«Информация этикетки может быть дополнительная дублироваться на государственном языке Государств–членов Евразийского экономического союза».

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа кондиционеров:

1. Раздел I

В п. а1) приведены 4 формы этикеток кондиционеров для различных классов энергетической эффективности.

Непонятно, зачем устанавливать столько форм этикеток – с какой целью необходимо разделить этикетки кондиционеров по классам от А до G, от А+ до F, от А++ до E, от А+++ до D. Проще для пользователей и изготовителей (поставщиков) применять единую форму этикеток.

Справочно: Так, согласно СТБ 2480-2016, приведена единая форма этикетки по всем классам – от А+++ до D.

Предлагаемая форма этикеток аналогична установленной в Делегированном регламенте комиссии (EU) № 626/2011 от 4 мая 2011., дополняющем Директиву 2010/30/EU Европейского парламента и Совета в отношении энергетической маркировки кондиционеров. Но смысл закладывался в том, что требования к классу устанавливался поэтапно – так с 01.01.2017 должны применяться этикетки с классами энергоэффективности А++, А+, А, В, С, D, E; а с 01.01.2019 - этикетки с классами энергоэффективности А+++, А++, А+, А, В, С, D.

2. В перечислении VI а1) используется нестандартизованный термин «сезонная энергоэффективность».

Предлагается:

1) использовать либо стандартизованные термины, установленные в EN 14825:2016: в режиме нагрева – сезонный коэффициент продуктивности (seasonal coefficient of performance SCOP);

в режиме охлаждения – сезонный коэффициент энергоэффективности (seasonal energy efficiency ratio SEER) или

2) изложить в редакции: «сезонная энергоэффективность (в режиме нагрева – сезонный коэффициент продуктивности SCOP; в режиме охлаждения - сезонный коэффициент энергоэффективности SEER), округляется до одного десятичного знака»;

3. В а1) маркировка должна содержать поле VII «потребление ЭЭ».

Вместе с тем, в маркировках на другие изделия (в частности на холодильник) используется «Годовое потребление энергии».

Предлагается использовать либо одинаковые на всех этикетках условные обозначения (наименования) или символные обозначения.

Справочно: Так, согласно СТБ 2475-2016 данное поле не имеет наименования.

4. В а2) приведены 4 формы этикеток кондиционеров для различных классов энергетической эффективности.

См. замечание выше п. 1.

5. В перечислении VI а2) используется нестандартизованный термин «номинальная энергоэффективность».

Предлагается:

1) использовать либо стандартизованный термин, установленный в EN 14825:2016: «номинальный коэффициент энергоэффективности (rated energy efficiency ratio EER)» или

2) изложить в редакции: «номинальная энергоэффективность (номинальный коэффициент энергоэффективности EER), округляется до одного десятичного знака»;

6. В последнем абзаце а2) исключить слова «для среднего отопительного сезона».

7. В а3) приведены 4 формы этикеток кондиционеров для различных классов энергетической эффективности.

См. замечание выше п. 1.

8. В перечислении VI а3) вместо понятия сезонной энергоэффективности необходимо применить номинальная энергоэффективность.

Предлагается:

1) использовать стандартизованный термин, установленные в EN 14825:2016: «номинальный коэффициент продуктивности COP (rated coefficient of performance)» или

2) изложить в редакции: «номинальная энергоэффективность (номинальный коэффициент продуктивности COP), округляется до одного десятичного знака»;

9. В перечислении VI б1) 1 используется нестандартизованный термин «номинальная энергоэффективность».

Предлагается:

1) использовать либо стандартизованные термины, установленные в EN 14511:2018: в режиме нагрева – номинальный коэффициент продуктивности (rated coefficient of performance COP);

в режиме охлаждения – номинальный коэффициент энергоэффективности (rated energy efficiency ratio EER) или

2) изложить в редакции: «номинальная энергоэффективность (в режиме нагрева – номинальный коэффициент продуктивности COP; в режиме охлаждения – номинальный коэффициент энергоэффективности EER), округляется до одного десятичного знака»;

10. В последнем абзаце б1) исключить слова «для среднего отопительного сезона».

11. В перечислении VI б2) 1 используется нестандартизованный термин «номинальная энергоэффективность».

Предлагается:

1) использовать либо стандартизованные термины, установленные в EN 14511:2018: номинальный коэффициент энергоэффективности (rated energy efficiency ratio EER) или

2) изложить в редакции: «номинальная энергоэффективность (номинальный коэффициент энергоэффективности EER), округляется до одного десятичного знака»;

12. В п. VII б2) значение единицы почасового потребления энергии указать в кВтч/60 мин.

13. В последнем абзаце б2) исключить слова «для среднего отопительного сезона».

14. В перечислении VI б3) 1 используется нестандартизованный термин «номинальная энергоэффективность».

Предлагается:

1) использовать либо стандартизованные термины, установленные в EN 14511:2018: «номинальный коэффициент продуктивности (rated coefficient of performance COP)» или

2) изложить в редакции: «номинальная энергоэффективность (номинальный коэффициент продуктивности COP), округляется до одного десятичного знака»;

15. В п. VII б3) значение единицы почасового потребления энергии указать в кВтч/60 мин.

16. В последнем абзаце б1) исключить слова «для среднего отопительного сезона».

Раздел II

17 Установлено конкретное значение высоты этикетки равное 220 мм. При этом, для ширины установлено минимальное значение – не менее 110 мм.

Необходимо для высоты так же прописать не конкретное, а минимальное значение – т.е. не менее 220 мм.

18 Для поля 2 на форме этикетки приведено некорректное название «логотип и наименование» - логотип и наименование чего?

Если имеется ввиду логотип энергоэффективности, то такого логотипа нет.

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа ламп и светильников:

1. В описательной части к рис. 2 в перечислении III указано следующее: информация о светильнике (тип, исполнение, совместимость).

Как таковые исполнения приведены в перечислении V, а вот типы – не описаны.

2. Раздел II

В описательной части к рис. 3 указано, что если не хватает места для отображения маркировки, то возможно применение горизонтального варианта маркировки (размер не менее 100x50 мм).

При этом, не понятно – форма этикетки при этом меняется (как например, для светильника согласно рис. 2).

3. В описательной части к рис. 3 в перечислении 3) указано только цвет поля наименования, при этом не приведены другие параметры поля (ширина и высота).

4. В перечислении 6) описательной части к рис. 3 необходимо дополнить цветом текста 9 пт. (100 % черный).

5. В перечислении 7) описательной части к рис. 3 необходимо дополнить размерами поля (ширина и высота).

6. Раздел III

В таблице 1 ошибочно приведены граничная норма для индекса энергоэффективности классов:

Так, для класса A++ EЕI должен быть больше 0,11 и меньше или равно 0,17.

Т.е.: $0,11 < EЕI \leq 0,17$

Для наименее эффективного класса E значение EЕI должно быть больше 0,95.

Т.е.: $EЕI > 0,95$

Аналогично по всей таблице 1.

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа бытовых стиральных машин:

1. В перечислении VIII п. а) вместо «акустические шумовые выбросы» предлагается применить понятие «уровень шума».

2. Раздел II

Формулировка размера этикетки, указанная в п. 1.1, некорректна и может трактоваться двояко – установлена конкретное значение высоты этикетки равное 220 мм, а для ширины минимальное значение – не менее 110 мм.

Предлагается следующая редакция:

«Этикетка должна быть не менее 60 мм в ширину и не менее 120 мм в высоту».

3. Раздел III

Таблица 1 раздела IV:

Для класса энергетической эффективности A+++ значение индекса энергетической эффективности должно быть меньше 50, а не равным и меньшим, т.е. должно быть $EEl < 50$, т.к. в случае, когда значение индекса равно 50, посудомоечная машина относится к классу A++.

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа телевизоров:

1. На рис. 1 на первой этикетке из четырех приведенных наименований указано как «Энергетическая характеристика телевизора» на остальных трех «Энергетическая эффективность телевизора». Следует привести наименования к единообразию.

2. На рис. 1 приведены 4 формы этикеток. Вместе с тем (в отличие от маркировок на другую продукцию, в частности - кондиционеры) не обозначены принцип применения той или иной маркировки – фактически они приведены для различных классов энергетической эффективности: 1-я для телевизоров классов от A+++ до D; 2-я для классов от A++ до E; 3-я для классов от A+ до F; 4-я для классов от A до G.

Не понятно зачем устанавливать столько форм этикеток – с какой целью необходимо разделить этикетки кондиционеров по классам. Проще для пользователей и изготовителей (поставщиков) применять единую форму этикеток.

Предлагаемая форма этикеток аналогична установленной в Делегированном регламенте комиссии (EU) № 1062/2010 от 28 сентября 2010., Но смысл закладывался в том, что требования к маркировке устанавливались поэтапно – так с 01.01.2017 должны применяться этикетки с классами энергоэффективности от A++, до, E; а с 01.01.2020 - этикетки с классами энергоэффективности от A+++ до D.

3. Согласно перечислению VI пункта а) на маркировке должна содержаться информация о видимой диагонали экрана в дюймах и сантиметрах.

Однако на форме этикеток, приведенной на рис. 1, указывается размер только в сантиметрах.

4. Раздел II

Формулировка размера этикетки, указанная в п. 1.1, некорректна и может трактоваться двояко – установлена конкретное значение высоты этикетки равное 220 мм, а для ширины минимальное значение – не менее 110 мм.

Предлагается следующая редакция:

«Этикетка должна быть не менее 60 мм в ширину и не менее 120 мм в высоту».

5. В п. 1.2 говорится про диагональ телевизора, выраженную в дюймах (Дм), а в Делегированном регламенте комиссии (EU) № 1062/2010 от 28 сентября 2010., в качестве параметра характеризующего экран телевизора указывается его площадь, выраженная в $дм^2$.

Обозначение единицы Дм – не стандартизованное.

6. В п. 1.2 приведены нормы для этикетов телевизоров свыше 29 дюймов и менее 29 дюймов, но не понятно что применять для телевизора размером 29 дюймов.

Предлагается второй абзац изложить в редакции:

«Если диагональ экрана телевизора равна 29 дюймов и меньше, то фон этикетки должен быть белым или прозрачным».

Справочно: Согласно требованиям Делегированного регламента комиссии (EU) № 1062/2010, разделение по фону маркировки приведено относительно площади экрана телевизора:

- свыше 29 дм² ;

- равное и меньше 29 дм²

7. В п. 1.4 радиус закруглённых углов краевой черты (отступа от контурных линий) указан равным 2,5 мм.

Согласно требованиям Делегированного регламента комиссии (EU) № 1062/2010 значение радиуса установлено равным 3,5 мм.

8. Для поля 2 на форме этикетки приведено некорректное название «логотип и наименование» - логотип и наименование чего?

Если имеется ввиду логотип энергоэффективности, то как такового логотипа нет.

9. В перечислении 2) п. 1.4 в качестве размера поля логотипа и наименования указаны: ширина 62 мм, высота 12 мм.

Согласно требованиям Делегированного регламента комиссии (EU) № 1062/2010 установлены следующие размеры: ширина 51 мм, высота 9 мм.

10. Для разделительной линии (отступ от границы логотипа согласно перечисления 3) п. 1.4) длина указан равной 62 мм.

Согласно требованиям Делегированного регламента комиссии (EU) № 1062/2010 установлено следующее значение длины – 51 мм.

11. После последнего перечисления 11) п. 1.4 указано, что п. 11 и 12 должны быть размещены на площади размером не более 51×8 мм.

При этом элемент 12 как таковой на форме этикетки, приведенной на рисунке 2, отсутствует.

Кроме этого, если все же будет принято решение об увеличении размера (а точнее ширины) отдельных полей, то размеры площади для элемента 11 также необходимо скорректировать.

12. а) в перечислении VI слова «в дюймах» и «сантиметрах» поменять местами, чтобы соответствовало рисунку.

13. П. 1.4, последний абзац. Скорее всего, вместо п.11 и 12 должно быть п.п. 10 и 11.

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа холодильников:

1. Этикетка должна содержать поле IV «годовое потребление энергии».

Вместе с тем, это единственное поле маркировки, имеющее расшифровку.

Требуется разъяснения с какой целью.

Справочно: Так, согласно СТБ 2475-2016 поля не имеют расшифровки – максимум только символьное обозначение.

2. Маркировка должна содержать поле V «суммарный объем отделения для охлажденных пищевых продуктов (с температурой более -6°C), округляется до целого числа».

Не понятно, что имеется ввиду под отделением – камера или что-то иное?

Холодильная камера может состоять из нескольких отделений. Кроме этого, для температурных показателей корректнее использовать понятие «выше», а не «более».

Соответственно, предлагается написать в редакции: «Суммарный объем отделения (-ий) для охлажденных пищевых продуктов (с температурой выше минус 6°C), округляется до целого числа».

3. Аналогично и по полю VI – предлагается редакция: «Суммарный объем отделения (-ий) для хранения замороженных пищевых продуктов (с температурой равной или меньше минус 6°C), округляется до целого числа».

4. Маркировка должна содержать поле VII «акустические шумовые выбросы, на 1 пВт округляется до целого числа».

Предлагается использовать стандартизованное понятие шумовой характеристики – «значение скорректированного уровня звуковой мощности».

6 В проекте требований к маркировке указано, что если холодильный прибор используется для хранения вина, то пункты V и VI видоизменяются и указывается количество стандартных бутылок, которые можно установить в прибор в соответствии с инструкциями производителя.

Не оговорено что представляют собой стандартные бутылки.

Справочно: Так, согласно СТБ 2475-2016, стандартная бутылка имеет объем 0,75 л.

1.7. Непонятно, зачем устанавливать две формы этикеток – с какой целью необходимо разделить этикетки холодильников по классам от A+++ до C (первая этикетка) и от D до G (вторая этикетка). Проще для пользователей и изготовителей (поставщиков) применять единую форму этикеток.

Если же все же применить разделение этикеток относительно класса, то и примеры этикеток надо приводить корректно. Так, на этикетке для бытовых холодильных приборов классов энергетической эффективности с D до G не должен быть указатель класса A++.

7. Раздел II

В п. 1.1 установлена конкретное значение высоты этикетки равное 220 мм. При этом, для ширины установлено минимальное значение – не менее 110 мм.

Необходимо для высоты так же прописать не конкретное, а минимальное значение – т.е. не менее 220 мм.

1.9 В п. 2.4 в перечислении б) (годовое потребление энергии) значения параметров (в частности ширина линии, высота шрифта) отличаются от указанных в СТБ 2475-2016:

- граница 3 пт (в стандарте – 2 пт);
- шрифт Calibri 29 пт (в стандарте – 30 пт);

Справочно: СТБ 2475-2016 настоящий стандарт соответствует Делегированному регламенту Комиссии 1060/2010/EU.

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа бытовых сушильных машин:

1. Раздел I.

В перечислении VIII п. а) вместо «акустические шумовые выбросы» предлагается применить понятие «корректированный уровень звуковой мощности».

2. Раздел II

Формулировка размера этикетки, указанная в п. 1.1, некорректна и может трактоваться двояко – установлено конкретное значение высоты этикетки равное 220 мм, а для ширины минимальное значение – не менее 110 мм.

Предлагается следующая редакция:

«Этикетка должна быть не менее 60 мм в ширину и не менее 120 мм в высоту».

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа пылесосов:

1. Раздел I

На рис. 1 приведено по 2 формы этикеток для пылесосов разного назначения.

Фактически они приведены для различных классов энергетической эффективности: верхняя - для пылесосов классов от А до G; нижняя - классов от A+++ до D.

Непонятно, зачем устанавливать столько форм этикеток – с какой целью необходимо разделить этикетки пылесосов по классам. Проще для пользователей и изготовителей (поставщиков) применять единую форму этикеток.

Предлагаемая форма этикеток аналогична установленной в Делегированном регламенте комиссии (EU) № 665/2013. Но смысл закладывался в том, что требования к маркировке устанавливались поэтапно – так с 01.09.2014 должны применяться этикетки с классами энергоэффективности от А до G; а с 01.09.2017 - этикетки с классами энергоэффективности A+++ до D.

2. Раздел III

В таблице 1 ошибочно приведены граничная норма для индекса энергоэффективности класса A+++ :

вместо $AE < 10,0$ должно быть $AE \leq 10,0$.

Содержание этикетки энергетической эффективности и технического листа посудомоечных машин:

1. Раздел I

В перечислении VIII п. а) вместо «акустические шумовые выбросы» предлагается применить понятие «уровень шума».

2. Раздел II

Формулировка размера этикетки, указанная в п. 1.1, некорректна и может трактоваться двояко – установлена конкретное значение высоты этикетки равное 220 мм, а для ширины минимальное значение – не менее 110 мм.

Предлагается следующая редакция:

«Этикетка должна быть не менее 60 мм в ширину и не менее 120 мм в высоту».

3. Раздел III

Таблица 1 раздела IV:

Для класса энергетической эффективности A+++ значение индекса энергетической эффективности должно быть меньше 50, а не равным и меньшим, т.е. должно быть $EEl < 50$, т.к. в случае, когда значение индекса равно 50, посудомоечная машина относится к классу A++.