

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран» от 21 марта 2018 г. № 203

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Регламент, ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, рассмотрела проект решения Совета ЕЭК «Об утверждении Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран» (далее соответственно – проект решения, проект Правил), направленный Департаментом торговой политики (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 20 сентября 2017 г. по 20 октября 2017 года.

Информация о проведении публичного обсуждения проекта решения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:  
[https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102535/ria\\_20092017](https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0102535/ria_20092017).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 154-161, 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

**Проблемы, в связи с наличием которых подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определены верно.**

Департаментом-разработчиком отмечено, что в настоящее время  
- отсутствуют четко определенные условия предоставления и отказа в предоставлении тарифных преференций, что приводит к различному толкованию данных положений со стороны таможенных органов, участников внешнеэкономической деятельности, а также судебных органов;

- отсутствует правовая основа для применения электронных систем верификации происхождения, что приводит к необходимости предоставлять сертификат о происхождении товара на бумажном носителе при применении электронного декларирования;

- отсутствуют установленные требования к документам, подтверждающим соблюдение правила прямой поставки, что приводит к необоснованным требованиям таможенных органов;

- недостаточно регламентированы требования к оформлению документов, подтверждающих происхождение товаров, что может приводить к необоснованным отказам в предоставлении тарифных преференций со стороны таможенных органов;

- отсутствует возможность использования бланков сертификатов о происхождении товара, выполненных на французском языке и выданных во франкоязычных странах, что приводит к отказам в получении тарифных преференций при использовании таких сертификатов о происхождении товара;

- недостаточно регламентированы процедуры административного сотрудничества, что приводит к необоснованным задержкам в проведении проверки страны происхождения товаров со стороны таможенных органов и отказам в предоставлении тарифных преференций;

- установленные критерии достаточной переработки в отношении товаров наименее развитых стран не в полной мере соответствуют обязательствам государств – членов Союза перед ВТО ввиду принятия двух Министерских решений (от 11 декабря 2013 г. (Бали) и от 19 декабря 2015 г. (Найроби)) о том, что государства, предоставляющие тарифные преференции наименее развитым странам, должны вести работу по либерализации критерия достаточной переработки товаров, происходящих из наименее развитых стран.

### **Цели регулирования департаментом-разработчиком обозначена верно.**

Департаментом-разработчиком отмечено, что основными целями принятия проекта решения являются:

- установление объективных критериев достаточной переработки товаров, которые позволят надлежащим образом применять регуляторные меры, обусловленные происхождением ввозимых товаров;

- обеспечение единых подходов к применению правил и процедур документального подтверждения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза в преференциальном режиме;

- предоставление участнику внешнеэкономической деятельности права не предоставлять при таможенном декларировании оригинал сертификата о происхождении товара на бумажном носителе;

- формирование правовой основы для создания электронных систем верификации происхождения товаров, применение которых позволит упростить и ускорить совершение таможенных операций;

- установление закрытого перечня определенных условий предоставления и отказа в предоставлении тарифных преференций.

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **проект решения в представленной редакции окажет позитивное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности**, поскольку его принятие обеспечит возможность при соблюдении определенных условий не предоставлять при таможенном декларировании оригинал сертификата о происхождении товара на бумажном носителе, а также сформировать правовую основу для создания и функционирования электронных систем верификации происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран.

Вместе с тем **рабочая группа обращает внимание на необходимость доработки положений проекта Правил** в части:

- уточнения формулировки пункта 27 проекта Правил посредством замены слов «у лица, зарегистрированного в установленном порядке в качестве субъекта предпринимательской деятельности в стране – пользователе ЕСТП Союза» словами «у субъекта предпринимательской деятельности, зарегистрированного в установленном порядке в стране – пользователе ЕСТП Союза»;

- установления в пунктах 54 и 55 проекта Правил четких максимальных сроков совершения Комиссией действий по направлению в таможенные органы государств – членов Союза, а также размещения на официальном сайте Союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, полученной от стран – пользователей ЕСТП в рамках административного сотрудничества (не позднее 5 рабочих дней с даты поступления соответствующей информации в Комиссию).

Одновременно рабочая группа рекомендует департаменту-разработчику доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в приложении к настоящему заключению.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)  
по экономике и финансовой политике ЕЭК,  
руководитель рабочей группы

Т.М. Жаксылыков

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Совета Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран»

**1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.**

1.1. Пунктом 27 проекта Правил предусмотрено, что товар рассматривается как непосредственно закупленный, если он приобретен лицом государства – члена Союза у лица, зарегистрированного в установленном порядке в качестве субъекта предпринимательской деятельности в стране – пользователе ЕСТП Союза, из которой происходит такой товар.

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с законодательством стран – пользователей ЕСТП Союза лица регистрируются не в качестве субъектов предпринимательской деятельности, а в качестве юридических лиц (организаций) или субъектов предпринимательской деятельности, не являющихся юридическими лицами.

В этой связи в пункте 27 проекта Правил слова «у лица, зарегистрированного в установленном порядке в качестве субъекта предпринимательской деятельности в стране – пользователе ЕСТП Союза» предлагается заменить словами «у субъекта предпринимательской деятельности, зарегистрированного в установленном порядке в стране – пользователе ЕСТП Союза».

1.2. В пунктах 54 и 55 проекта Правил необходимо установить четкие максимальные сроки совершения Комиссией действий по направлению в таможенные органы государств – членов Союза, а также размещения на официальном сайте Союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, полученной от стран – пользователей ЕСТП в рамках административного сотрудничества – не позднее 5 рабочих дней с даты поступления соответствующей информации в Комиссию.

**2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.**

По информации департамента-разработчика проект решения направлен на защиту интересов:

- лиц, выступающих в качестве декларантов при таможенном оформлении преференциальных товаров;

- участников внешнеэкономической деятельности, осуществляющих (намеревающихся осуществлять) покупку/ввоз товаров с получением тарифной преференции;

- контролирующих органов государств – членов Союза.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень групп лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

### **3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.**

В информационно-аналитической справке в качестве адресатов регулирования департаментом-разработчиком указаны:

- субъекты предпринимательской деятельности государств – членов Союза (импортеры, осуществляющие ввоз преференциальных товаров на единую таможенную территорию Союза из развивающихся и наименее развитых стран);

- органы исполнительной власти государств – членов Союза;

- субъекты предпринимательской деятельности третьих сторон (стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза) – экспортеры, осуществляющие поставки преференциальных товаров на единую таможенную территорию Союза;

- уполномоченные органы (организации) третьих сторон, осуществляющие определение происхождения товаров, а также административное сотрудничество в рамках проекта Правил.

Полагаем, что департаментом-разработчиком указан полный перечень адресатов регулирования.

Вместе с тем департаментом-разработчиком не описано воздействие, оказываемое проектом решения на адресатов регулирования, в связи с чем информационно-аналитическую справку необходимо дополнить соответствующей информацией.

### **4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).**

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком указано, что проект Правил предусматривает:

- установление критериев отнесения товаров к происходящим из той или иной развивающейся или наименее развитой страны (установление перечня полностью происходящих товаров, а также критериев достаточной переработки товара для его признания происходящим из соответствующей страны);

- установление порядка документального подтверждения происхождения товаров (декларацией о происхождении товара, которая оформляется участником ВЭД; либо сертификатом о происхождении товара, который предоставляется уполномоченным органом экспортирующей стороны);

- установление условий предоставления тарифных преференций (например, соблюдение условий прямой поставки и непосредственной закупки).

Полагаем, что департаментом-разработчиком верно описаны основные правила поведения адресатов регулирования, предусмотренные проектом Правил.

**5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).**

Департаментом-разработчиком указано, что с принятием проекта решения будет обеспечен единый подход к определению происхождения товаров в условиях преференциальной торговли товарами, происходящими из стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза, и предоставлению тарифных преференций в отношении таких товаров.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом раскрыта причинно-следственная связь между принятием проекта решения и достижением целей регулирования.

**6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.**

По информации департамента-разработчика, имеется два варианта альтернатив предлагаемому регулированию:

1. Применение правил определения происхождения товаров, утвержденных Соглашением о Правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран от 12 декабря 2008 года.

2. Внесение изменений в Соглашение о Правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран от 12 декабря 2008 года.

При этом, по мнению департамента-разработчика, в первом случае не разрешаются проблемы, наличие которых описано в пункте 1 настоящей информационно-аналитической справки, а реализация второго альтернативного варианта не соответствует договорно-правовой базе Союза, поскольку в соответствии с пунктом 3 статьи 37 Договора о Союзе правила определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран устанавливаются Комиссией, а в соответствии со статьей 102 Договора о ЕАЭС Соглашение о Правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран от 12 декабря 2008 г. применяется до вступления в силу такого решения Комиссии.

В этой связи департамент-разработчик полагает, что предусмотренный проектом решения вариант регулирования является наиболее оптимальным и результативным для достижения поставленных целей.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом рассмотрены альтернативные варианты предлагаемому регулированию, а предусмотренный проектом решения вариант регулирования является оптимальным.

**7. Финансово-экономические последствия принятия проекта решения для субъектов предпринимательской деятельности.**

По мнению департамента-разработчика, принятие проекта решения не повлечет дополнительных затрат для субъектов предпринимательства по сравнению с существующей системой регулирования правоотношений в области определения страны происхождения товаров в целях преференциальной торговли.

Вместе с тем отмечаем, что департаментом-разработчиком не проведен анализ конкретных финансово-экономических последствий принятия проекта решения, в частности, состоящих в возможном увеличении объемов и доли товаров, ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран с предоставлением тарифных преференций.

**В этой связи департаменту-разработчику предлагается дополнить информационно-аналитическую справку информацией о доле товаров, ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран с предоставлением тарифных преференций, а также о возможном увеличении указанной доли в связи с принятием и реализацией проекта Правил.**