

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
о предложениях, поступивших в ходе проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О расчете дополнительных начислений при применении методов определения таможенной стоимости товаров.

Номер вопроса и его формулировка согласно опросному листу	Содержание ответа	Информация о лице, заполнившем опросный лист, а также способе направления заполненного опросного листа	Комментарий департамента, ответственного за разработку проекта решения ЕЭК
1	2	3	4
1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?			
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.			
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты			

<p>предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.</p>			
<p>4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.</p>			
<p>5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)? Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.</p>			
<p>6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а</p>			

также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?			
7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?			
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?			
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.			
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:	-		
11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).			
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.			
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами			

<p>к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.).</p> <p>Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?</p>			
<p>14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:</p>	-		
<p>Иные предложения к проекту решения ЕЭК и (или) информационно-аналитической справке (указывается структурный элемент – раздел, пункт, подпункт, абзац и др.).</p>		<p>Информация о лице, направившем предложение, а также способе направления предложения</p>	<p>Информация департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК, об учете (частичном учете) представленного предложения либо об отклонении (с обоснованием частичного учета или отклонения)</p>
5	6	7	8
<p>Общие положения -</p>	<p>1. В последнем абзаце пункта 1 проекта Решения предусмотрено, что по желанию декларанта лицензионные платежи могут быть добавлены одной суммой к цене «за первую партию товаров,..., и в отношении которых уплачивается наибольшая сумма таможенных пошлин, налогов». Данное правило неясное и породит много вопросов на практике. Во-первых, указано, что лицензионные платежи могут быть добавлены не к цене одного из товаров, содержащихся в партии, а к цене за первую партию, т.е. к общей цене товарной</p>	<p>1.Косов Александр Анатольевич, Партнер и руководитель группы практики таможенного регулирования внешней торговли компании «Пепеляев Групп» (a.kosov@pgplaw.ru)</p>	<p>Цель правового регулирования в данном случае – установление возможности включения лицензионных платежей одной суммой в таможенную стоимость товара в целях снижения административных и связанных с ними финансовых затрат декларанта.</p> <p>При этом в целях исключения снижения суммы таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате в бюджеты государств-членов, предполагается</p>

	<p>партии. Что это означает? Что в этой партии должен быть товар одного наименования, а товары других наименований, к которым относятся лицензионные платежи, должны следовать в других партиях? Или все-таки возможно, что в этой партии будет несколько наименований товаров, но как в этом случае нужно будет поступить? Во-вторых, должно ли оцениваться соблюдение условия о наибольшей сумме таможенных пошлин, налогов в рамках данной первой партии? Или оно должно оцениваться в отношении всех партий, к которым относятся лицензионные платежи? Если последний вариант, то это означает запрет на ввоз в дальнейшем партии, в отношении которой из-за ее количества таможенные пошлины и налоги будут уплачены в большей сумме? Если первый вариант, то в случае если в первой партии есть товар № 1, в отношении которого ставка таможенной пошлины 10%, ставка НДС 18%, но за счет небольшого его количества сумма ТП и НДС составит, например, 100 руб., и есть товар № 2 со ставкой ТП – 0% и 18% НДС, но за счет его большого количества сумма ТП и НДС составит 200 руб., то лицензионные платежи нужно включать в таможенную стоимость товара № 2? В результате с суммы лицензионных платежей будет уплачен только НДС. По-моему, данный подход не соответствует интересам государств – членов Союза. Учитывая изложенное, по аналогии с ч.3 ст. 216 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» предлагаю слова «за первую партию товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления, и в отношении которых уплачивается наибольшая сумма таможенных пошлин, налогов» заменить словами «за товар, поставляемый в первой партии товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления, при условии, что в первой товарной партии будет поставляться товар, которому</p>	<p>2. Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ).</p>	<p>установить, что указанные лицензионные платежи должны быть включены в таможенную стоимость тех товаров (наименований товаров), налоговая нагрузка на которые наибольшая.</p> <p>Учитывая возникающие вопросы по редакции указанной нормы, редакция будет доработана с сохранением вышеуказанного принципа.</p>
--	---	--	---

	<p>соответствует ставка таможенной пошлины наиболее высокого уровня из всех товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления. Если товарам, к которым относятся такие дополнительные начисления, соответствуют одинаковые ставки таможенных пошлин, дополнительные начисления добавляются к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товар, поставляемый в первой товарной партии, которому соответствует наиболее высокий уровень ставки акциза, а при равных ставках акциза - наиболее высокий уровень ставки налога на добавленную стоимость.».</p> <p>2. Возможность включения лицензионных платежей одной суммой в таможенную стоимость товара позволяет существенно уменьшить административные и связанные с ними финансовые затраты декларанта. Но возможность применения такого упрощения декларантом обусловлена тем, что при его применении сумма таможенных пошлин и налогов, уплаченных с таких лицензионных платежей, увеличится. Проблема наличия достаточных административных ресурсов возникает также у таможенного органа, когда он принимает решение о корректировке таможенной стоимости за счет включения в нее лицензионных платежей. По закону в этом случае таможенный орган не может применить указанное выше правило, поскольку его применение зависит только от желания декларанта, а если декларант не согласен с включением лицензионных платежей в таможенную стоимость, то такого желания у него также не возникает, поскольку применение данного подхода увеличивает не только сумму недоимки, но и размер пени за счет включения лицензионных платежей в таможенную стоимость товара из первой поставки. В этом случае таможенный орган либо действует по закону и включает лицензионные платежи в пропорциональной части</p>		<p>В соответствии с общим правилом, предусмотренным рассматриваемым проектом решения, дополнительные начисления подлежат распределению пропорционально стоимости каждого наименования товара.</p> <p>Указанный механизм включения лицензионных платежей одной суммой в таможенную стоимость товара должен применяться по желанию декларанта.</p> <p>Как уже было сказано выше, применение такого механизма предусмотрено в целях снижения административных и связанных с ними финансовых затрат декларанта. Вместе с тем применение таких особенностей не должно повлечь снижение суммы таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате в бюджеты государств-членов.</p> <p>В этой связи предложение о включении лицензионных платежей одной суммой в таможенную стоимость товара с наименьшей налоговой нагрузкой противоречит вышеуказанному принципу (повлечет снижение суммы таможенных</p>
--	---	--	---

	<p>в таможенную стоимость каждого товара, что на практике зачастую парализует всю остальную работу этого таможенного органа на достаточно продолжительный период времени, либо таможенный орган идет на нарушение закона, включая лицензионные платежи одной суммой в таможенную стоимость одного товара. Понимая, что это нарушение может повлечь обжалование и признание незаконным решения в суде, некоторые таможенные органы идут на «делку» с декларантами, неформально договариваясь о включении лицензионных платежей одной суммой в таможенную стоимость товара не с наибольшим уровнем налогообложения и не из первой поставки. Кроме того, «выбивая» из декларанта согласие на включение одной суммой, таможня предлагает включить ее в ДТ, с момента выпуска которой уже прошло 2 года, и таким образом формально избегают необходимости привлечения декларанта к административной ответственности. Таким образом, отсутствие правового регулирования данного вопроса вводит в первую очередь таможенные органы в искушение нарушить закон, создается почва для коррупции. В этой связи предлагается урегулировать данный вопрос, предоставив также и таможенным органам право при принятии ими решения о включении лицензионных платежей в таможенную стоимость включать их одной суммой в таможенную стоимость одного товара. Однако, по нашему мнению, применение данного подхода в этом случае не должно влечь увеличение суммы недоимки. Соответственно, предлагается установить правило о том, что в этом случае лицензионные платежи должны включаться в таможенную стоимость товара, которому соответствует ставка таможенной пошлины наименьшего уровня из всех товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления, и т.д. При этом в отличие от декларанта, у которого есть</p>		<p>пошлин, налогов, подлежащих уплате в бюджеты государств-членов).</p> <p>Кроме этого предложенный подход увеличивает риск недостоверного заявления таможенной стоимости товаров, поскольку декларанту становится более выгодно не включать при таможенном декларировании в таможенную стоимость сумму лицензионных платежей, учитывая, что таможенным органом такие лицензионные платежи будут включены в таможенную стоимость товаров с наименьшим уровнем налогообложения.</p> <p>Предложение не учтено.</p>
--	---	--	--

	<p>возможность включить товар с наибольшей ставкой таможенной пошлиной в первую партию товаров, таможенный орган, принимая решение о корректировке, уже имеет сложившуюся картину, которую уже не может изменить. С учетом этого и в целях избежания чрезмерного начисления пени предлагается установить правило, что если товары с наименьшей ставкой таможенной пошлины поставлялись в нескольких товарных партиях, таможенный орган включает лицензионные платежи в таможенную стоимость товара, который был поставлен в таможенной партии, наиболее близкой по времени к дате принятия таможенным органом решения о корректировке таможенной стоимости. По нашему мнению, предложенный подход, помимо существенного снижения административной нагрузки для таможенных органов, в свою очередь будет стимулировать декларантов к уплате недоимки и пени в полном объеме и способствовать снижению количества судебных споров.</p>		
	<p>По вопросу изменения нормы, изложенной в абзаце пятом пункта 1 проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О расчете дополнительных начислений при применении методов определения таможенной стоимости товаров».</p> <p>В соответствии с абзацем пятым пункта 1 проекта решения № 1 вне зависимости от положений абзаца второго пункта 1 проекта решения № 1 суммарная величина дополнительных начислений, предусмотренных подпунктом 7 пункта 1 статьи 40 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), по желанию декларанта может быть добавлена к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за первую партию товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления, и в отношении которых уплачивается наибольшая</p>	<p>Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК, служебная записка от 27.11.2017 г. № 10-19772/Э</p>	<p>Цель правового регулирования в данном случае – установление возможности включения лицензионных платежей одной суммой в таможенную стоимость товара в целях снижения административных и связанных с ними финансовых затрат декларанта.</p> <p>При этом в целях исключения снижения суммы таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате в бюджеты государств-членов Евразийского экономического Союза (далее – Союз), предполагается установить, что указанные лицензионные платежи должны быть включены в таможенную стоимость тех товаров (наименований товаров), налоговая нагрузка в отношении которых наибольшая.</p> <p>Учитывая неясность предложенной</p>

	<p>сумма таможенных пошлин, налогов.</p> <p>Следует отметить, что указанные начисления добавляются не к цене одного из товаров, содержащихся в партии, а к цене за первую партию, то есть к общей цене товарной партии. При этом из указанной нормы однозначно не следует, что в такой партии должен быть товар одного наименования, а товары других наименований, к которым относятся лицензионные платежи, должны следовать в других партиях, или в этой партии может быть несколько наименований товаров. Также возникает вопрос о случаях, когда в соответствующей товарной партии содержатся наименования товаров, которые не облагаются лицензионными платежами.</p> <p>Кроме того, также остается неясным, каким образом должно оцениваться соблюдение условия о наибольшей сумме таможенных пошлин, налогов, в рамках первой партии или в отношении всех партий, к которым относятся лицензионные платежи.</p> <p>Полагаем, что данное положение может привести к неоднозначному толкованию и различной правоприменительной практике.</p> <p>В этой связи в качестве возможного варианта решения проблемы предлагаем по аналогии с частью 3 статьи 216 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в абзаце пятом пункта 1 проекта решения слова «за первую партию товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления, и в отношении которых уплачивается наибольшая сумма таможенных пошлин, налогов» заменить словами «за товар, поставляемый в первой партии товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления, при условии, что в первой товарной</p>		формулировки, редакция рассматриваемой нормы будет доработана исходя из вышеуказанного принципа.
--	---	--	--

	<p>партии будет поставляться товар, которому соответствует сумме таможенной пошлины наиболее высокого уровня из всех товаров, к которым относятся такие дополнительные начисления. Если товарам, к которым относятся такие дополнительные начисления, соответствуют одинаковые суммы таможенных пошлин, дополнительные начисления добавляются к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товар, поставляемый в первой товарной партии, которому соответствует наиболее высокий уровень суммы акциза, а при равных суммах акциза – наиболее высокий уровень суммы налога на добавленную стоимость.».</p>		
--	---	--	--

Директор Департамента
таможенного законодательства и
правоприменительной практики

(директор (заместитель директора)
департамента ЕЭК)

(личная подпись)

Д.В. Некрасов

(инициалы, фамилия)

«19» декабря 2017 г.