

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**об оценке регулирующего воздействия
проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии
«О внесении изменений в Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные)
требования, предъявляемые к товарам, подлежащим
ветеринарному контролю (надзору)»
от 26 января 2017 г. № 123**

Рабочая группа Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – рабочая группа) в соответствии с пунктом 165 Регламента работы Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК), утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (далее – Регламент), рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору)» (далее соответственно – проект решения; проект изменений в ЕВТ), направленный Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер (далее – департамент-разработчик) для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, и сообщает.

Проект решения направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия впервые.

Департаментом-разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения и информационно-аналитической справки в период с 11 июля 2016 г. по 9 сентября 2016 года.

Информация о проведении публичного обсуждения в рамках оценки регулирующего воздействия проекта решения размещена департаментом-разработчиком на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – Союз) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101718/ria_11072016.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта решения **процедуры**, предусмотренные пунктами 149, 150 и 163 Регламента, департаментом-разработчиком **соблюдены в полном объеме**.

По результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения рабочая группа пришла к следующим выводам.

Проблема, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком определена неверно.

В информационно-аналитической справке в качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, департаментом-разработчиком указано отсутствие в рамках права Союза и законодательства государств – членов Союза требований к ввозу на таможенную территорию Союза и перемещению между государствами – членами Союза спермы кобелей, в связи с чем ввоз на территорию Союза данной категории товаров невозможен.

При этом следует отметить, что в пункте 1 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве проблемы не обозначены те конкретные негативные последствия (с **приведением статистических данных**) имеющейся проблемной ситуации, которые выявил департамент-разработчик.

Вместе с тем рабочая группа отмечает, что в соответствии с абзацем вторым пункта 11.3 Положения о Едином порядке осуществления ветеринарного контроля (надзора) на таможенной границе Евразийского экономического союза и на таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317, **ввоз на таможенную территорию Союза генетического материала (к которому относится сперма кобелей) возможен при наличии разрешения, выданного уполномоченным органом государства – члена Союза с учетом эпизоотической ситуации.**

В качестве проблемы, в связи с наличием которой подготовлен проект решения, рабочая группа полагает целесообразным указать отсутствие возможности ввоза на таможенную территорию Союза спермы кобелей посредством оформления ветеринарного сертификата в третьих странах и необходимость получения разрешения уполномоченного органа государства – члена Союза на ввоз товаров данной категории.

Цель регулирования обозначена департаментом-разработчиком не вполне точно.

По информации департамента-разработчика, целью принятия проекта решения является соблюдение интересов **основных групп заинтересованных лиц** при ввозе на таможенную территорию Союза и перемещении между

государствами – членами Союза спермы кобелей путем установления единых правил, обеспечивающих безопасность при ввозе (перемещении) данной продукции без применения избыточных требований.

Вместе с тем взамен данной цели департаменту-разработчику предлагается указать, что проект решения разработан в целях исключения избыточной процедуры получения разрешения уполномоченного органа государства – члена Союза, которая заменяется возможностью оформления ветеринарного сертификата **в третьих странах.**

По результатам рассмотрения проекта решения рабочая группа пришла к выводу о том, что **в представленной редакции проект решения окажет негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности,** в связи с неурегулированностью в нем ряда концептуальных вопросов (включая определение понятия «специальный питомник»), наличием коллизий между требованиями проекта изменений в ЕВТ и положениями проекта соответствующей формы ветеринарного сертификата, наличием положений, создающих правовую неопределенность и предусматривающих избыточные требования для заводчиков.

В этой связи проект решения нуждается в доработке с учетом замечаний и предложений, указанных в разделе 1 приложения к настоящему заключению.

В частности, указанные замечания и предложения касаются необходимости:

- исключения слова «клинически» при указании на необходимость получения спермы кобелей от здоровых животных;

- уточнения в проекте изменений в ЕВТ, что сперма от кобелей-доноров должна быть получена в специализированных питомниках, расположенных на территориях, свободных от заразных болезней животных, а не происходить с таких территорий;

- исключения из проекта изменений в ЕВТ требований о наличии благополучия административных территорий по туберкулезу в течение 6 месяцев, поскольку достаточным является установление таких требований в отношении специализированного питомника, из которого происходят кобели – доноры спермы;

- дополнения проекта изменений в ЕВТ указанием на необходимость содержания кобеля – донора спермы в течение 14 дней в условиях, исключающих его использование для естественного разведения, с исключением требования о необходимости нахождения кобеля – донора спермы под наблюдением ветеринарного специалиста в течение указанного срока;

- дополнения проекта изменений в ЕВТ дефиницией понятия «специализированный питомник», обеспечивающей решение вопроса об уровне специализации таких питомников (на разведении любых животных или исключительно чистопородных животных, в том числе определенных пород собак);

- обеспечения вступления в силу проекта изменений в ЕВТ одновременно с требованиями к специализированным питомникам, являющимся объектами ветеринарного контроля.

Одновременно рабочая группа рекомендует доработать информационно-аналитическую справку с учетом замечаний и предложений, указанных в настоящем заключении и приложении к нему.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Директор Департамента развития
предпринимательской деятельности ЕЭК,
заместитель руководителя рабочей группы

Б.Б. Бекешев

ПРИЛОЖЕНИЕ

к заключению об оценке регулирующего воздействия проекта решения Коллегии Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Единые ветеринарные (ветеринарно-санитарные) требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору)»

1. Информация о наличии (отсутствии) в проекте решения избыточных обязанностей, ограничений и (или) запретов для субъектов предпринимательской деятельности, необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Союза.

1.1. Абзацем первым проекта изменений в ЕВТ предусмотрено что, к ввозу на таможенную территорию Союза и (или) перемещению между государствами – членами Союза допускается сперма кобелей, полученная от здоровых животных в специализированных питомниках.

Вместе с тем согласно абзацу второму проекта изменений в ЕВТ экспортируемая на таможенную территорию Союза сперма кобелей должна быть получена от **клинически** здоровых животных и происходить из административных территорий, свободных от заразных болезней животных.

Остается неясным, какова должна быть степень здоровья животного, от которого может быть получена сперма.

В этой связи в абзаце втором проекта изменений в ЕВТ слово «клинически» предлагается исключить.

1.2. Абзацем вторым проекта изменений в ЕВТ предусмотрено, что экспортируемая на таможенную территорию Союза **сперма должна** быть получена от клинически здоровых животных и **происходить из административных территорий**, свободных от заразных болезней животных.

В то же время, согласно пункту 4.1 формы ветеринарного сертификата № 46, являющейся приложением к проекту решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г.», в ветеринарном сертификате должно быть подтверждено, что специализированный питомник, в котором содержатся кобели-доноры спермы, расположен на территориях, свободных от заразных болезней животных.

В этой связи также остается неопределенным вопрос о допустимых местах происхождения спермы кобелей с точки зрения их благополучия в отношении заразных болезней животных: из административных территорий или из специализированного питомника, расположенного на территории, свободной от заразных болезней животных.

Учитывая изложенное, рабочая группа предлагает абзац второй проекта изменений в ЕВТ изложить в следующей редакции:

«Сперма от кобелей – доноров спермы должна быть получена от здоровых животных в специализированных питомниках, расположенных на административных территориях, свободных от заразных болезней животных:».

1.3. Абзацем четвертым проекта изменений в ЕВТ предусмотрено, что сперма должна происходить **из административных территорий**, свободных от туберкулеза – в течение последних 6 месяцев на административной территории **или** на территории специализированного питомника.

Рабочая группа полагает, что союз «или» подразумевает интерпретацию, что административная территория может быть свободна от туберкулеза, а территория специализированного питомника – нет.

Кроме того, полагаем достаточными установить требования по эпизоотическому благополучию по туберкулезу исключительно к территории специализированного питомника, в котором содержатся кобели-доноры.

В этой связи в целях устранения двоякого толкования в абзаце четвертом проекта изменений в ЕВТ слова «на административной территории или» предлагается исключить.

1.4. Следует отметить, что в праве Союза определение термина «специализированный питомник» отсутствует.

В целях исключения правовой неопределенности рабочая группа считает необходимым предусмотреть в проекте изменений в ЕВТ дефиницию понятия «специализированный питомник», обеспечив наличие правовой определенности в отношении вопроса об уровне специализации таких питомников (на разведении любых животных или исключительно чистопородных животных, в том числе определенных пород собак).

1.5. В соответствии с абзацем пятым проекта изменений в ЕВТ кобели – доноры спермы, от которых отобрана сперма, должны **находиться под наблюдением ветеринарного специалиста** не менее 14 дней до дня отбора спермы и не использоваться в это время для естественного разведения.

Следует отметить, что данное требование будет распространяться на всех заводчиков кобелей-доноров без исключения, в том числе на имеющих

изолированные помещения и участки местности (в том числе для выгула), исключающие использование кобелей – доноров спермы в течение 14 дней для естественного разведения.

Рабочая группа полагает, что в этом случае отсутствует необходимость нахождения кобеля-донора спермы под наблюдением ветеринарного специалиста в течение указанного срока.

В этой связи абзац пятый проекта изменений в ЕВТ предлагается изложить в следующей редакции:

«Кобели – доноры спермы, от которых отобрана сперма, в течение 14 дней до дня отбора спермы должны содержаться в условиях, исключающих их использование для естественного разведения.»

1.6. В целях обеспечения логической последовательности требований к кобелям – донорам спермы абзацы пятый – восьмой проекта изменений в ЕВТ предлагается изложить в следующей редакции:

«Кобели – доноры спермы должны быть не позднее, чем за 20 дней до сбора спермы вакцинированы, если они не были привиты в течение последних 12 месяцев против следующих болезней: бешенство, чума плотоядных, парвовирусная и аденовирусная инфекция, лептоспироз.

Кобели – доноры спермы должны быть не позднее, чем за 14 дней до сбора спермы исследованы в аккредитованной лаборатории с отрицательными результатами (указать название лаборатории, дату и метод исследования) на лептоспироз (с учетом титров поствакцинальных антител) и бруцеллез.

Кобели – доноры спермы, от которых отобрана сперма, в течение 14 дней до дня отбора спермы должны содержаться в условиях, исключающих их использование для естественного разведения.

Кобели – доноры спермы должны быть не позднее, чем за 10 дней до сбора спермы обработаны (дегельминтизированы), если они не были обработаны в течение последних 30 дней от эндо- и эктопаразитов.»

1.7. Рабочая группа полагает, что для эффективной реализации требований к ввозу на таможенную территорию Союза и перемещению по таможенной территории Союза спермы кобелей целесообразно обеспечить вступление в силу проекта изменений ЕВТ одновременно с требованиями к специализированным питомникам, являющимся объектами ветеринарного контроля.

2. Группа (группы) лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения.

Департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке в качестве групп лиц, заинтересованных в принятии проекта решения, указаны:

- субъекты предпринимательской деятельности;
- государства – члены Союза;
- население (потребители) государств – членов Союза;
- юридические лица (потребители) государств – членов Союза.

Вместе с тем следует отметить, что статистика информации об объемах торговли спермой кобелей департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке не указана.

В этой связи полагаем, что без статистической информации определить перечень групп лиц, на защиту интересов направлен проект решения, не представляется возможным.

3. Адресаты регулирования, в том числе субъекты предпринимательской деятельности, и воздействие, оказываемое на них регулированием.

В информационно-аналитической справке департаментом-разработчиком в качестве адресатов регулирования указаны:

- уполномоченные органы государств – членов Союза;
- субъекты предпринимательской деятельности, занимающиеся разведением собак.

Следует отметить, что департаментом-разработчиком адресаты регулирования указаны не в полном объеме, поскольку их перечень необходимо дополнить заводчиками собак (физическими лицами).

Кроме того, следует отметить, что департаментом-разработчиком в информационно-аналитической справке **не указана информация** о воздействии, оказываемом регулированием на его адресатов, например, - посредством установления в рамках права Союза единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований к ввозу на таможенную территорию Союза спермы кобелей, что **не соответствует требованиям** пункта 9 раздела II «Требования к оформлению документов, необходимых для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов решений Комиссии» Приложения № 5 к Правилам внутреннего документооборота в ЕЭК, утвержденным Решением Коллегии ЕЭК от 5 мая 2015 г. № 46.

Также в данном пункте информационно-аналитической справки необходимо указывать **количество адресатов регулирования** по каждой группе адресатов.

4. Содержание устанавливаемых для адресатов регулирования ограничений (обязательных правил поведения).

Содержание требований, устанавливаемых проектом решения в отношении адресатов регулирования, департаментом-разработчиком указано в полном объеме.

5. Механизм разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренный проектом решения ЕЭК (описание взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой).

В пункте 6 информационно-аналитической справки департаментом-разработчиком в качестве механизма разрешения проблемы и достижения цели регулирования, предусмотренного проектом решения (описания взаимосвязи между предлагаемым регулированием и решаемой проблемой), указано, что нормативными правовыми актами Союза вопросы ввоза на таможенную территорию Союза и перемещения между государствами – членами Союза спермы кобелей не урегулированы.

В государствах – членах Союза ввоз и оборот спермы кобелей может осуществляться в соответствии с условиями, определенными уполномоченным органом. Формализованные документы, определяющие ветеринарные требования к сперме кобелей в государствах – членах Союза отсутствуют.

Решение данной проблемы возможно путем принятия единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований к сперме кобелей.

Проект изменений в ЕВТ подготовлен с учетом рисков ввоза и распространения заразных болезней собак. Данный подход снизит излишние административные барьеры для поставщиков замороженной спермы без снижения уровня ветеринарной безопасности, установленной на таможенной территории Союза.

Полагаем, что в случае корректировки департаментом-разработчиком проблемы и цели регулирования механизм их решения (достижения) посредством принятия проекта решения может быть признан раскрытым верно.

6. Сведения о рассмотренных альтернативах предлагаемому регулированию.

Департаментом-разработчиком указано, что в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года государства – члены Союза проводят согласованную политику в сфере санитарных, ветеринарных и карантинных фитосанитарных мер путем совместной разработки, принятия

и реализации государствами – членами Союза актов ЕЭК в области применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер.

Проблему ввоза и перемещения подконтрольных товаров, по мнению департамента-разработчика, можно решить двумя альтернативными способами.

Первый альтернативный вариант это утверждение национальных ветеринарных требований в каждом государстве – члене Союза.

Однако, данный подход не исключает установление различных требований, даже при согласованном подходе, что в конечном счете не решит данную проблему.

Второй альтернативный способ – согласование двухсторонних ветеринарных сертификатов с отдельными государствами – поставщиками подконтрольной продукции.

Данный подход потребует проведения технических консультаций и переговоров, что повлечет за собой финансовые затраты, а также длительные процедуры поэтапного парафирования документа.

Полагаем, что департаментом-разработчиком надлежащим образом рассмотрены альтернативы предлагаемому регулированию и обоснован выбор оптимального варианта регулирования, предусмотренного проектом решения.