



Дзяржаўны камітэт па стандартызацыі  
Рэспублікі Беларусь

Рэспубліканскае ўнітарнае прадпрыемства  
«Беларускі дзяржаўны  
інстытут метралогіі»  
(БелДІМ)

Старавіленскі тракт, 93, 220053, г. Мінск  
тэл. + 375 17 374 55 01, факс + 375 17 244 99 38  
эл. пошта: info@belgim.by, вэб-сайт: www.belgim.by  
УНП 100055197, АКПА 02568454, СМДЗ: Org1232  
IBAN BY11 BPSB 3012 1027 7601 4933 0000  
у ААТ «Сбер Банк», БИК BPSBBY2X

05.03.2023 № 70.12/29639

На № \_\_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_

О рассмотрении проекта  
технического регламента  
Евразийского экономического  
союза «О безопасности  
строительных материалов и  
изделий»

Государственный комитет по стандартизации  
Республики Беларусь

Республиканское унитарное предприятие  
«Белорусский государственный  
институт метрологии»  
(БелГИМ)

Старовиленский тракт, 93, 220053, г. Минск  
тел. + 375 17 374 55 01, факс + 375 17 244 99 38  
эл. почта: info@belgim.by, веб-сайт: www.belgim.by  
УНП 100055197, ОКПО 02568454, СМДО: Org1232  
IBAN BY11 BPSB 3012 1027 7601 4933 0000  
в ОАО «Сбер Банк», БИК BPSBBY2X

Директору Департамента  
технического регулирования и  
аккредитации

Евразийской экономической комиссии  
Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1,  
119121, г. Москва  
Нурашеву Т.Б.

По результатам рассмотрения проекта технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности строительных материалов и изделий» (далее - Проект регламента) направляем следующие замечания и предложения.

#### Раздел II.

В термине «подтверждение пригодности строительных материалов и изделий для применения в строительстве (подтверждение пригодности)» требует уточнения словосочетание «элемент доказательной базы строительных материалов и изделий», т.к. строительные материалы и изделия не формируют сами по себе доказательственную базу. Полагаем, речь идет о доказательной базе соответствия строительных материалов и изделий требованиям регламента. Также в определении термина следует исключить слова «и перечня существенных характеристик», т.к. перечень существенных характеристик установлен в приложениях 3 и 8, а при подтверждении пригодности определяются значения существенных характеристик (пункты 5, 6, 16 Проекта регламента).

Термин «применение по назначению» требует уточнения в части перечня документов, устанавливающих назначение строительных материалов и изделий. Так, согласно термину назначение определяется согласно техническому свидетельству о пригодности строительных материалов и изделий для применения в строительстве и (или) в документах, устанавливающих требования к строительным материалам и изделиям и сопроводительной документации. Вместе с тем техническое



118567 653109

Евразийская экономическая  
комиссия  
№ 15675 от 06.09.2023 10:39  
бл

свидетельство о пригодности согласно Проекту регламента не является документом, позволяющим осуществлять выпуск продукции в обращение и соответственно, данный документ может быть недоступен конечному потребителю строительных материалов и изделий, равно как и документ, устанавливающий требования к строительным материалам и изделиям, который не сопровождает конкретную партию продукции к потребителю.

Согласно пункту 46 Проекта регламента строительные материалы и изделия при выпуске в обращение сопровождаются документацией, содержащей сведения о назначении и области применения, в связи с чем в термине «применение по назначению» следует оставить только ссылку на сопроводительную документацию.

Раздел III. Пункт 7 требует уточнения в части фразы «обеспечивали выполнение всех заложенных в Приложении 3 и Приложении 8 к настоящему техническому регламенту базовых требований безопасности», так как Приложение 3 и Приложение 8 содержат не базовые, а существенные требования безопасности. Понятие «базовые требования безопасности» в Проекте регламента применяется к зданиям и сооружениям (приложение 2).

Раздел IV. В пункте 10 после слов «номер партии» добавить слова «при наличии». В пункте 12 во втором абзаце слово «исключительно» исключить.

Раздел VI. В пункте 18 уточнить понятие «целевое назначение», такого термина в Проекте регламента нет. Второй абзац пункта 18 не ясен для реализации (что такое «операции по управлению отходами», о каких «соответствующих требованиях экологической безопасности» идет речь и где они установлены?), требуется конкретизировать.

Раздел VII. Из положений пункта 21 Проекта регламента не ясно, соответствие строительных материалов и изделий настоящему техническому регламенту должно быть обеспечено одним из вариантов (либо «а», либо «б») или двумя вариантами одновременно (и «а», и «б»). Также не ясно, являются ли случаи, указанные в пункте 27, теми случаями, когда соответствие регламенту обеспечивается выполнением требований регламента непосредственно, либо в случае выполнения требований регламента непосредственно (перечисление «а») оценку соответствия требуется проводить на основе анализа рисков, как это указано в пункте 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе). Требуется уточнить.

Раздел VIII. В первом предложении пункта 25 после слов «согласно типовым схемам Союза» дополнить словами «с учетом особенностей, установленных в настоящем регламенте». Также предлагаем в данном

пункте предусмотреть возможность по желанию заявителя вместо декларирования соответствия осуществлять сертификацию.

Из положений пункта 27 не ясно, должны ли одновременно выполняться оба случая, указанные в пункте 27, для принятия решения о необходимости проведения процедуры подтверждения пригодности. В целом считаем, что перечисление «б» пункта 27 следует исключить, т.к. ситуация с невозможностью применения методик, указанных в стандарте, вытекает из случая, указанного в перечислении «а» пункта 27.

Также в целях исключения неоднозначного понимания о форме подтверждения соответствия продукции, для которой требуется проведение подтверждения пригодности, в первом абзаце пункта 27 слова «подлежат подтверждению соответствия» предлагается заменить на слова «подлежат декларированию соответствия (независимо от формы подтверждения соответствия, указанной в приложении 3)».

Пунктами 28 и 42 Проекта регламента устанавливаются сроки действия деклараций о соответствии на партии строительных материалов и изделий не более 1 года. При этом Проектом регламента срок действия сертификата соответствия для партии строительных материалов и изделий (единичного изделия) устанавливается на срок годности строительных материалов и изделий, а в случае, если срок годности не установлен - на срок не более 5 лет (пункт 36). По нашему мнению, установление таких жестких сроков для партий продукции при декларировании необоснованно, а также это ставит в неравные условия заявителей по разным формам подтверждения соответствия. Предлагается в пунктах 28 и 42 Проекта регламента сроки действия деклараций о соответствии установить по аналогии с пунктом 36.

Положения пункта 35 Проекта регламента, описывающие процедуру сертификации, не предусматривают возможность отбора и проведения испытаний строительных материалов и изделий на типовых образцах, а также возможность применения протоколов ранее проведенных испытаний. При этом такая возможность предусмотрена Проектом регламента для процедуры декларирования соответствия (пункт 41), что ставит в неравные условия заявителей по разным формам подтверждения соответствия.

В пункте 35 перечисление «г) направляет, при необходимости, в испытательную лабораторию (центр) копию технического свидетельства;» исключить, т.к. не ясно, каким образом при сертификации появляется техническое свидетельство. В перечислении «к» слова «о чем указывается в соответствующем акте» исключить.

Раздел IX. В пункте 46:

в шестом абзаце слова «представителя, уполномоченного изготовителем» заменить на «уполномоченного изготовителем лица»;

в седьмом абзаце слов «номер» заменить на «обозначение»;

в восьмом абзаце требует конкретизации виды документов «в соответствии с которым поставляются строительные материалы и изделия» и «содержащий порядок и условия транспортировки, хранения и применения» (что это за документы? требования каких документов устанавливают необходимость наличия таких документов?);

девятый абзац исключить, т.к. свидетельством о прохождении всех процедур оценки соответствия, в том числе установленных иными регламентами, является маркировка единым знаком соответствия;

десятый абзац требует конкретизации в части указания на пункт регламента, устанавливающий требования к маркировке;

двенадцатый абзац в части свидетельства о государственной регистрации отсылает к приложению 8, однако данное приложение не описывает порядка получения такого свидетельства.

В пункте 48 в части маркировки строительного материала и изделия приводится отсылочная норма к стандартам, включенным в перечень стандартов, регламентирующих существенные характеристики. Пункт требует дополнения в части установления требования к маркировке для случая, когда стандарты отсутствуют (т.е. где устанавливаются требования к маркировке при проведении процедуры подтверждения пригодности?). Полагаем, что пункт 48 должен установить минимально необходимые требования к маркировке строительных материалов и изделий прямым перечислением.

Приложение 3. В позиции 24.12 в столбце требований «безопасность и доступность при использовании» указано требование в виде «Смеси не должны выделять во внешнюю среду вредные химические вещества в количествах, превышающих предельно допустимые концентрации (ПДК), утвержденные органами здравоохранения». Считаем такую формулировку некорректной, т.к. во-первых, не ясно, о каких органах здравоохранения идет речь и в каких документах установлены нормы, а во-вторых, в регламент введено приложение 8, касающееся санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к строительным материалам и изделиям. Требуется уточнить требование в данном пункте и других пунктах приложения 3, имеющих аналогичную формулировку.

Предлагается исключить из наименования вида продукции позиции 25.46 слово «Трубы и», так как существенные требования безопасности установлены только для санитарно-технической водоразборной арматуры.

Из приложения 3 предлагается исключить позиции 26.20 и 26.21 в связи с отсутствием к данным видам продукции существенных требований.

После ряда обсуждений существенных требований, указанных в столбце «рациональное использование природных ресурсов» приложения 3, данные требования остались только в позициях 26.22-26.25 применительно к стеклу и стеклопакетам (влагостойкость (для стекла для теплиц с покрытием), стойкость к истиранию (для стекла для теплиц с покрытием), стойкость к ультрафиолетовому излучению (для стекла для теплиц с покрытием), герметичность, точка росы, долговечность).

По нашему мнению, перечисленные требования не имеют прямого отношения к рациональному использованию природных ресурсов и относятся к показателям назначения (качества). Например, стойкость к УФ излучению в позициях 8.1, 12.9, истираемость в позиции 21.7, водостойкость в ряде позиций отнесены в столбец «механическая безопасность». Предлагается перенести требования в позициях 26.22-26.25 из столбца «рациональное использование природных ресурсов» в столбец «механическая безопасность», а сам столбец из приложения 3 и соответствующее базовое требование из приложения 2 исключить.

Приложения 5, 6, 7. Письмом Федерального автономного учреждения «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (ФАО «ФЦС») от 01.08.2023 №Исх-5166 был представлен проект порядка подтверждения пригодности, положения которого имеют некоторые отличия от положений приложений 5, 6, 7.

По проекту порядка подтверждения пригодности было дано значительное количество замечаний, равно как остаются замечания по положениям приложений 5, 6, 7, направлявшиеся ранее.

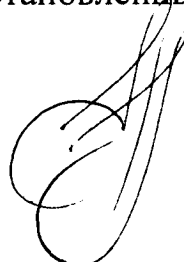
В связи с отсутствием понимания о редакции порядка подтверждения пригодности, планируемой к обсуждению, разработчику предлагается организовать отдельное совещание по процедуре пригодности для определения статуса, места и роли процедуры подтверждения пригодности строительных материалов и изделий для применения в строительстве, так как предлагаемые редакции так и не сделали данную процедуру понятной и прозрачной в связи с наличием многочисленных противоречий и нестыковок.

Приложение 8 требует кардинального пересмотра и переработки, так как в представленной редакции данное приложение является абсолютно неприемлемым в связи с нестыковкой по объектам регулирования регламента, терминологии, структуре изложения и т.д.

Общее замечание по проектам перечней стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента, и стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований

технического регламента и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования требованиям технического регламента. Учитывая, что в проекты перечней включено значительное количество стандартов вида «Общие технические условия» или «Технические условия», следует указать конкретные пункты (подпункты) этих стандартов, обеспечивающих соответствие строительных материалов и изделий существенным требованиям, установленным в приложениях 3 и 8.

Заместитель директора  
по оценке соответствия



А.Д. Шевцова-Ронина