

СВОДКА ОТЗЫВОВ

по проекту изменений в технический регламент Евразийского экономического союза
«О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» (ТР ЕАЭС 043/2017)
в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки
соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии
от 18 апреля 2018 г. № 44 (далее соответственно – проект, ТР ЕАЭС 043/2017, типовые схемы)

№ п/п	Структурный элемент проекта изменений ТР ЕАЭС 043/2017 (документа, входящего в комплект документов к проекту изменений в ТР ЕАЭС 043/2017)	Наименования государства - члена Евразийского экономического союза, органа государственной власти, организации, или лица государства - члена Евразийского экономического союза либо третьего государства, представивших замечание или предложение (отзыв) (номер письма и дата (при наличии))	Замечание или предложение (отзыв)	Заключение разработчика проекта изменений в ТР ЕАЭС 043/2017
1	2	3	4	5
1.	По проекту в целом	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь (письмо от 20.05.2022 № 04-09/742)	Замечания и предложения отсутствуют.	Принято к сведению.
2.	По проекту в целом	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<u>Комментарий:</u> Предлагаю оставить структуру регламента без изменений, применив только принципиальные изменения, так как большинство новых изменений не несут в себе особой смысловой	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23

1	2	3	4	5
			нагрузки, а только «нагружают» текст регламента информацией, подробно изложенной в Договоре об ЕАЭС от 29 мая 2014 года и в Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».	апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
3.	Пункт 1 проекта (статья 2, пункт 6, абзац 1)	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	С внесением предлагаемого изменения согласиться	Принято к сведению.
4.		ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)		
5.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		
6.	Пункт 1 проекта (статья 2, пункт 6, абзац 24)	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий	Согласиться с исключением понятия «продавец».	Принято к сведению.

1	2	3	4	5
		стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		
7.		ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)		
8.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		
9.	Пункт 40 раздела V	АО «Фортис» (письмо от 24.06.2022 № 17-06/22)	<u>Изложить в редакции:</u> «Устройства пожаротушения автономные, в том числе с ТМГОТВ должны обеспечивать подачу (выпуск) огнетушащего вещества с требуемыми (нормируемыми) характеристиками при их срабатывании от воздействия одного или нескольких опасных факторов пожара».	Отклонено. Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44. Данное предложение целесообразно рассмотреть в рамках иных изменений в ТР ЕАЭС 043/2017, связанных с изменениями требований к продукции.
10.	Пункт 3 проекта (статья 6, пункт 91)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение отклонить, оставив пункт 91 в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения. <u>Обоснование:</u> Новая редакция пункта 91 изменений к регламенту не соответствует требованиям пункта 2 статьи 53 Договора о Евразийском экономическом союзе – продукция, в отношении которой вступил в силу технический регламент Союза (технические регламенты Союза), выпускаются в обращение на	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и

1	2	3	4	5
			<p>территории Союза при условии, что она прошла необходимые процедуры оценки соответствия, установленные техническим регламентам Союза (техническими регламентами Союза). Учитывая изложенное, пункт 91 действующей редакции полностью соответствует требованиям данной статьи Договора.</p>	<p>процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия». Представленная редакция приведена в соответствие с пунктом 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору).</p>
11.	Пункт 3 проекта (статья 6, пункт 91)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	Предлагаем <u>оставить действующую редакцию</u> ТР ЕАЭС 043/2017 с исключением словосочетания «Таможенного союза». <u>Обоснование:</u> определенные виды средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения в обязательном порядке должны соответствовать требованиям иных технических регламентов.	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской
12.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	Указанное требование также определено пунктом 2 статьи 53 Договора о ЕАЭС.	

1	2	3	4	5
13.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
14.	Пункт 3 проекта (статья 6, пункт 91)	ПАО «Транснефть» (письмо от 24.06.2022 № б/н)	<u>Не принимается.</u> Некоторые средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения в обязательном порядке должны соответствовать требованиям иных технических регламентов.	Отклонено. Пункт 91 проекта изменений приведен в соответствие с пунктом 4 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору).
15.	Пункт 3 проекта (статья 6, пункт 92)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 92 раздела VI отклонить, <u>оставив пункт 92 в действующей редакции</u> ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения, так как добавленное сокращение (аббревиатура) по тексту не встречается. <u>Обоснование:</u> В конце пункта 92 действующей редакции регламента авторы предлагают добавить сокращение - перечень стандартов, содержащих правила и методы. В принципе, это не мешает ничему, только данное сокращение по тексту действующей редакции регламента, а также изменений к данному регламенту, не встречается.	Принято.
16.	Пункт 3 проекта (статья 6, пункт 92)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	Предложение <u>отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> предлагаемое сокращение «(далее – перечень стандартов, содержащих правила и методы)» не несет никакой смысловой нагрузки.	
17.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий		

1	2	3	4	5
18.		(письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19) Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
19.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 93, абзацы 1 и 2)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	<u>Предложение в представленной редакции отклонить.</u> Предлагается <u>оставить действующую редакцию</u> ТР ЕАЭС 043/2017, со следующими изменениями: 1) В абзаце 1 после слов «технического регламента» дополнить словосочетанием «в форме подтверждения соответствия»; 2) В абзаце 2 словосочетание «оценка соответствия» заменить на словосочетание «подтверждение соответствия»; 3) Добавить абзац 3 следующего содержания: «Подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.»	Принято в редакции: «93. Перед выпуском в обращение на территориях государств-членов средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанные в приложении к настоящему техническому регламенту, подлежат оценке соответствия требованиям настоящего технического регламента в форме подтверждения соответствия.
20.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		Подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения проводится в форме сертификации (схемы 1с, 3с и 4с) или декларирования соответствия (схемы 3д, 4д и 6д).
21.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		Подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения проводится в форме сертификации (схемы 1с, 3с и 4с) или декларирования соответствия (схемы 3д, 4д и 6д).
22.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 93)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<u>Изложить в следующей редакции:</u> 93. Перед выпуском в обращение на территориях государств-членов средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанные в приложении к настоящему техническому регламенту, подлежат оценке соответствия требованиям настоящего технического регламента в форме подтверждения соответствия. Подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения проводится в форме сертификации (схемы 1с, 3с и 4с) или декларирования соответствия (схемы 3д, 4д и 6д).	Подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения проводится в форме сертификации (схемы 1с, 3с и 4с) или декларирования соответствия (схемы 3д, 4д и 6д). Подтверждение

1	2	3	4	5
			<p>Подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.</p> <p><u>Обоснование:</u> Считаю целесообразным оставить пункт 93 действующей редакции без изменения, внося некоторые коррективы по «оценке соответствия» и добавив третьим абзацем в существующую редакцию действующего регламента последний абзац пункта 93 из новой редакции.</p>	<p>соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.».</p>
23.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 93)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p><u>Изложить в редакции:</u></p> <p>«Выпускаемые в обращение на территории Союза средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения подлежат оценке соответствия требованиям настоящего технического регламента в форме подтверждения соответствия в формах, установленных настоящим техническим регламентом».</p>	
24.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 94, абзац 2)	ООО «Зелинский групп» (письмо от 29.06.2022 № б/н)	<p><u>Изложить в редакции:</u></p> <p>«Подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента осуществляется в форме:</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Внесение изменений в технический регламент, в том числе в ТР ЕАЭС 043/2017 в части введения новых (изменения установленных) требований безопасности всегда предусматривает переходные положения, позволяющие государствам-членам осуществить подготовку к введению новых требований (в том числе аккредитации органов по сертификации и испытательных</p>
25.		АО «АРТИ-Завод» (письмо от 29.06.2022 № б/н)	<p>сертификации аккредитованным органом по сертификации продукции, включенным в единый реестр органов по оценке соответствия Союза (далее - орган по сертификации) (схемы 1с, 3с, 4с, 5с);»</p>	
26.		АО «Сорбент» (письмо от 30.06.2022 № б/н)	<p><u>Обоснование:</u> Схема 5 с предполагает получение сертификата, в случаях, когда невозможно или затруднительно подтвердить соответствие продукции требованиям технического регламента.</p>	
27.		АО «Тамбовмаш» (письмо от 29.06.2022 № б/н)	<p>При отсутствии 5 с возможна ситуация, когда при появлении (корректировке) новых требований к СИЗам на территории ТР ТС не окажется ни одной аккредитованной лаборатории, имеющей право проводить сертификационные испытания на соответствие новым требованиям и будет невозможно подтвердить соответствие продукции требованиям технического регламента. Схема 5 с позволяет предприятиям адаптироваться к этому</p>	

1	2	3	4	5
			<p>переходному периоду</p>	<p>лабораторий). В этой связи отсутствует необходимость введения схемы 5с.</p> <p><i>Справочно:</i></p> <p><i>Схема 5с предусматривает исследование проекта продукции на этапе ее проектирования. При этом периодическая оценка сертифицированной продукции в любом случае осуществляется посредством исследований (испытаний) и измерений.</i></p> <p><i>Согласно пункту 5б типовых схем под исследованием проекта продукции понимаются анализ технической документации, в соответствии с которой изготавливается продукция, а также анализ результатов проведенных расчетов, исследований (испытаний) и измерений макетов, моделей, экспериментальных образцов продукции.</i></p>

1	2	3	4	5
28.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 94, абзац 3)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p><u>Изложить в редакции:</u> «декларирование соответствия на основании собственных доказательств (при наличии) и доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра) (схемы 3д, 4д) и доказательств, полученных с участием органа по сертификации систем менеджмента качества (схема бд)» <u>Обоснование:</u> Абзац 3 п.94 переформулировать, так как схема бд предполагает применение доказательств, полученных и в аккредитованной испытательной лаборатории и в органе по сертификации систем менеджмента качества. Кроме того, определение понятия «аккредитованная испытательная лаборатория» приведено в Решении №44.</p>	<p>Принято в редакции: «декларирования соответствия на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Союза (далее – аккредитованная испытательная лаборатория (центр)) (схемы 3д, 4д, и бд), и органа по сертификации систем менеджмента (схема бд).»</p>
29.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 94)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<p>Предложение по новой редакции пункта 94 раздела VI <u>отклонить, оставив пункт 94 в действующей редакции</u> ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения. <u>Обоснование:</u> Считаю целесообразным пункт 94 оставить без изменений, так как основной мотив изменений данного пункта – это указание того, что органы по сертификации и (или) испытательные лаборатории должны быть включены в единый реестр органов по оценке соответствия Союза. Это требование уже изложено в пункте 5 (предпоследний абзац) приложения № 9 Договора о Евразийском экономическом союзе. При этом, данный Договор о ЕАЭС по статусу выше технических регламентов ЕАЭС</p>	
30.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 94)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	<p>Предложение <u>отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Указанные изменения не несут никакой смысловой нагрузки. Пунктом 93 ТР ЕАЭС 043/2017 установлено, что подтверждение соответствия осуществляется в том числе с учетом типовых схем. Осуществление подтверждения соответствия аккредитованными органами по сертификации, включенными в единый реестр органов по оценке соответствия Союза, определено положениями приложения № 9 к Договору о ЕАЭС, который</p>	
31.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,		

1	2	3	4	5
		чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	имеет высшую юридическую силу по отношению к ТР ЕАЭС 043/2017.	
32.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		
33.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 94)	ПАО «Транснефть» (письмо от 24.06.2022 № б/н)	<u>Внесение изменений не требуется.</u> <u>Обоснование:</u> Действующая редакция п. 94 ТР ЕАЭС 043/2017 содержит требования по определению заявителей. Требования к форме подтверждения соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения содержатся в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017.	
34.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 95)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 95 раздела VI <u>отклонить, оставив пункт 95 в действующей редакции</u> ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения. <u>Обоснование:</u> Считаю принципиальной ошибкой уведомления о том, что сертификация проводится заявителем... Согласно понятия «обязательная сертификация», приведенного в пункте 2 (16-й абзац) приложения № 9 Договора о Евразийском экономическом союзе – «обязательная сертификация» – форма обязательного подтверждения органом по сертификации соответствия объектов технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Несомненно, это можно и указать, но это уже отражено конкретно в Договоре о Евразийском экономическом союзе, имеющим статус выше технических регламентов ЕАЭС	Принято в редакции: «95. Сертификация проводится в отношении видов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанных в приложении к настоящему техническому регламенту.»
35.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 95)	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-1820)	<u>Изложить в редакции:</u> «Сертификация проводится органом по сертификации в отношении определенных видов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанных в приложении к настоящему техническому регламенту»	
36.		ООО «Биквест-Центр» (письмо от 27.06.2022 №	<u>Обоснование:</u> В соответствии с положениями п. 2	

1	2	3	4	5
37.		220627) ОСП ООО «ЕЦЗ» (письмо от 27.06.2022 № 220627-02)	Международного договора о Евразийском экономическом союзе «обязательная сертификация» - форма обязательного подтверждения органом по сертификации соответствия объектов технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Положением п. 94 раздела 4 Изменений регламентирована форма оценки соответствия продукции требованиям ТР ЕАЭС 043: сертификация и декларирование соответствия.	
38. 39.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 95)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н) Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> В соответствии с пунктом 2 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) обязательная сертификация - форма обязательного подтверждения <i>органом по сертификации</i> соответствия объектов технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Учитывая изложенное, предлагается пункт 95 оставить в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017.	
40.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 95)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<u>Исключить слово «определенных» и изложить в редакции:</u> «Сертификация проводится заявителем в отношении видов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанных в приложении к настоящему техническому регламенту» <u>Обоснование:</u> в Приложении установлены виды продукции, подлежащие сертификации, а в предложении есть ссылка на Приложение:	
41.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 95)	ПАО «Транснефть» (письмо от 24.06.2022 № б/н)	<u>Внесение изменений не требуется.</u> <u>Обоснование:</u> Сертификация средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения проводится органом по сертификации. Заявитель является получателем услуги по проведению сертификации.	
42.	Пункт 4	Российский союз	<u>Предложение отклонить.</u>	

1	2	3	4	5
	проекта (статья 7, пункт 95)	промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	В соответствии с пунктом 2 Протокола о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) обязательная сертификация - форма обязательного подтверждения <i>органом по сертификации</i> соответствия объектов технического регулирования требованиям технических регламентов Союза. Учитывая изложенное, предлагается пункт 95 оставить в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017.	
43.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 95)	Санкт-Петербургское городское отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольно пожарное общество» (письмо от 22.06.2022 № б/н)	<u>Оставить в прежней редакции:</u> Сертификация средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения проводится органом по сертификации. <u>Обоснование:</u> Формулировка некорректна, так как сертификация осуществляется органом по сертификации по заявке юридического или физического лица	
44.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 95)	АО «Трансмашхолдинг» (письмо от 29.06.2022 № Исх/3519-ДВСиКК)	<u>Изложить в редакции:</u> «Сертификация проводится органом по сертификации в отношении определенных видов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанных в приложении к настоящему техническому регламенту.» <u>Обоснование:</u> Сертификация не может проводиться заявителем.	
45.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 96, абзац 2)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	В абзаце 2 «декларирования о соответствии» <u>заменить на «декларирования соответствия».</u> <u>Обоснование:</u> в соответствии с определением по Приложению 9 Договора о Евразийском экономическом союзе.	Принято.
46.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 96)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 96 раздела VI <u>отклонить</u> , как приведенное в пункте 109 действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017. <u>Обоснование:</u> Данный пункт не несет новой информации или требований. Требования, изложенные в новой редакции пункта 96 отражены в пункте 109 действующей редакции регламента.	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части
47.	Пункт 4	ООО «АРГУС-СПЕКТР»	Предложение <u>отклоняется.</u>	установления форм, схем и

1	2	3	4	5
48.	проекта (статья 7, пункт 96)	(письмо от 27.06.2022 № б/н)	<u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.	процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	Предлагаемые нововведения уже установлены требованиями ТР ЕАЭС 043/2017.	
49.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		
50.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 96)	ПАО «Транснефть» (письмо от 24.06.2022 № б/н)	<u>Внесение изменений не требуется.</u> <u>Обоснование:</u> Требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 не содержат запрета по применению для подтверждения соответствия вместо декларирования проведение сертификации.	
51.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 97)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 97 раздела VI отклонить , оставив пункты 97 и 106 в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения <u>Обоснование:</u> Данный пункт не несет новой информации или требований к уточнению, кто может быть заявителем. Данное требование по заявителю изложено в пунктах 97 и 106 действующей редакции регламента достаточно лаконично, то есть, кратко и ясно.	
52.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 97)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагаемые нововведения уже установлены требованиями ТР ЕАЭС 043/2017. (п. 97, п. 106).	
53.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям		

1	2	3	4	5
		и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
54.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
55.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 97)	ПАО «Транснефть» (письмо от 24.06.2022 № б/н)	Не принимается. Требованиями действующей редакции п. 97 ТР ЕАЭС 043/2017 определено в каких случаях заявитель является изготовителем, в каких, в том числе продавцом. Предлагается после слова «продавец» добавить (импортер).	
56.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 97)	АО «Трансмашхолдинг» (письмо от 29.06.2022 № Исх/3519-ДВСиКК)	<u>Исключить фразу «продавцом (импортером)»</u> <u>Обоснование:</u> В данном проекте изменения исключается понятие «продавец» (статья II, п. 6, абзац 24). Необходимо либо убрать фразу «продавцом (импортером)», либо вернуть понятие «продавец».	Отклонено Понятие установлено в типовых схемах оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44: «продавец» – зарегистрированные в установленном законодательством государства-члена порядке на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, реализующие продукцию по договорам и не являющиеся изготовителями.

1	2	3	4	5
				В связи с этим с целью исключения дублирования требований из проекта изменений исключено определение данного понятия.
57.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 98)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 98 раздела VI отклонить , как приведенное в пункте 112 действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017. <u>Обоснование:</u> Данный пункт не несет новой информации или требований. Требования, изложенные в новой редакции пункта 98 отражены в пункте 112 действующей редакции регламента.	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
58.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 98)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту. Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п.112). Также предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым: подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	
59.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 98, подпункты «а» и «б», абзац 7)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<u>Изложить в редакции:</u> «протоколы исследований (испытаний) и измерений образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, проведённых в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) » <u>Обоснование:</u> необходимо уточнение, что для целей декларирования применяются результаты измерений, полученные в аккредитованной испытательной лаборатории (центре).	Отклонено. Пункт 98 устанавливает требования к «первоначальному» комплекту документов для целей декларирования соответствия, который формирует сам заявитель до привлечения третьей

1	2	3	4	5
				<p>стороны в лице аккредитованной испытательной лаборатории. Требование по проведению исследований (испытаний) и измерений в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) и регистрации декларации о соответствии на основании протоколов аккредитованной испытательной лаборатории (центра) установлено в пункте 101 ТР ЕАЭС 043/2017 (пункт 4 проекта).</p>
60.	<p>Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 98, подпункт «б»)</p>	<p>ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)</p>	<p>Привести <u>междустрочные расстояния</u> между «копия эксплуатационных документов» и «товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения или единичное изделие, в том числе ее размер» <u>в соответствии</u> с применяемыми в документе.</p>	<p>Принято.</p>
61.	<p>Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 98, подпункт «б», абзац 5 и пункт 105, подпункт «а», абзац 5,</p>	<p>ООО «Пожнефтехим» (письмо от 27.06.2022 № 158Р)</p>	<p>Предлагается либо исключить абзацы «описание принятых технических решений...» в случае отсутствия соответствующих ГОСТ (ГОСТ Р), допустить проведение добровольной сертификации с предварительным согласованием Технических условия или методик испытаний в уполномоченных органах (как это ранее применялось), либо переформулировать требование «описание технических требований и методик испытаний, разрабатываемых производителем на основе собственных</p>	<p>Принято в редакции: «описание технических решений, подтверждающих выполнение требований настоящего технического регламента, если стандарты, включенные в перечень добровольных стандартов, не применялись</p>

1	2	3	4	5
	подпункт «б» абзац 7)		<p>доказательств и средств испытаний, обеспечивающих работоспособность и надежность продукции, если стандарты в перечне добровольных стандартов отсутствуют»</p> <p>Обоснование: Не понятен смысл пункта «- описание принятых технических решений и результатов оценки рисков, подтверждающих выполнение требований настоящего технического регламента, если стандарты, включенные в перечень добровольных стандартов, не применялись или отсутствуют»</p> <p>Отсутствует состав т.н. «Технических решений» требований и правил их разработки, отсутствует методика оценки рисков, не указаны какие именно риски и каким образом подлежат анализу.</p> <p>Разработка подобного документа, четко регламентирующего данные вопросы, представляется маловероятной.</p> <p>В случае отсутствия стандартов, лаборатории не имеют право проводить те или иные испытания по методикам, предлагаемым производителем с учетом назначения, характеристик, принципу действия изделий и т.д.</p> <p>Отсутствует процедура рассмотрения «Технических решений...».</p> <p>Все это приводит к тупиковым ситуациям при обращении в органы по сертификации и испытательные лаборатории, субъективным подходам и требованиям, которые негативно влияют на работу производственных компаний, в т.ч. на сроки реализации проектов и т.д.</p>	или отсутствуют». Добровольная сертификация не предусмотрена правом Союза.
62.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 98)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	<p><u>Предложение отклонить.</u></p> <p>Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.</p> <p>Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п.112). Также предлагаемыми изменениями (см. изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым: подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим</p>	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия,
63.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий		

1	2	3	4	5
64.		(письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19) ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	техническим регламентом.	утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
65.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 99)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 99 раздела VI отклонить , как приведенное в пункте 107 действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017. <u>Обоснование:</u> Данный пункт не несет новой информации или требований. Требования, изложенные в новой редакции пункта 98 отражены в пункте 112 действующей редакции регламента.	
66.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 99)	ПАО «Транснефть» (письмо от 24.06.2022 № б/н)	Внесение изменений не требуется. <u>Обоснование:</u> Действующая редакция ТР ЕАЭС 043/2017 содержит необходимые требования по выбору схем декларирования.	
67.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 99)	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	<u>Предложение отклоняется.</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту. Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п. 107). Также предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым: подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	
68.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 100)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 100 раздела VI отклонить , как приведенное в пункте 112 б) действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017. <u>Обоснование:</u> Данный пункт не несет новой информации или требований. Требования, изложенные в новой редакции пункта 100 отражены в пункте 112 б) действующей редакции регламента.	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и
69.	Пункт 4	ООО «АРГУС-СПЕКТР»	<u>Предложение отклонить.</u>	

1	2	3	4	5
70.	проекта (статья 7, пункт 100)	(письмо от 27.06.2022 № б/н) Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	<p><u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.</p> <p>Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п. 112 «б»). Также предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым:</p> <p>подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.</p>	<p>процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».</p>
71.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
72.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 101, абзац 5)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<p><u>Дополнить:</u> «При наличии нескольких органов по подтверждению соответствия, заявитель может обратиться с заявкой на регистрацию декларации о соответствии в любой орган с соответствующей областью аккредитации».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Возможность заявителя обратиться в любой орган уже установлена в пункте 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору): «При оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального</p>

1	2	3	4	5
				предпринимателя, являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом»
73.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 101, абзац 8)	АО «Трансмашхолдинг» (письмо от 29.06.2022 № Исх/3519-ДВСиКК)	<u>Изложить в редакции:</u> «документы, перечисленные в пункте 98 настоящей статьи» <u>Обоснование:</u> Опечатка, уточнить пункт	Принято.
74.		ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)		
75.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 101)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
76.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п. 112 «а»). Также предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым:	
77.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	
78.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
79.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 102)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 102 раздела VI отклонить , оставив пункт 113 в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения. <u>Обоснование:</u> В Российской Федерации органы по сертификации	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57

1	2	3	4	5
			не имеют права регистрировать декларацию о соответствии, в связи с чем данный пункт требует или корректировки, или исключения вообще, оставив в редакции пункта 113 действующей редакции регламента.	изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
80.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 102)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту. Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п. 113).	Положения пункта 102 проекта соответствуют действующему праву Союза (в том числе Решению Коллегии Комиссии № 41 от 20.03.2018 г.)
81.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		
82.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		
83.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 102)	ПАО «Транснефть» (письмо от 24.06.2022 № б/н)	Внесение изменений не требуется. <u>Обоснование:</u> Действующая редакция ТР ЕАЭС 043/2017 содержит соответствующие требования.	
84.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 103, абзац 3)	ООО «Зелинский групп» (письмо от 29.06.2022 № б/н)	<u>Изложить в редакции:</u> «на партию средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (единичное изделие) – до реализации партии (единичного изделия), но не более 5 лет.»	Принято с учетом исключения слов «в течение».
85.		АО «АРТИ-Завод» (письмо от 29.06.2022 № б/н)	<u>Обоснование:</u> В случае если срок действия декларации соответствия не установлен, возможно использование изделий после завершения их срока службы, что недопустимо ввиду ухудшения качества изделий, которое может не соответствовать требованиям по защите человека.	
86.		АО «Сорбент» (письмо от 30.06.2022 № б/н)		
87.		АО «Тамбовмаш» (письмо от 29.06.2022 № б/н)		

1	2	3	4	5
88.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 103, подпункт «а»)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<p><u>Отклонить</u>, оставив пункты 113-116 в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения с учетом того, что данные требования указаны в пункте 123 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».</p> <p><u>Обоснование:</u> Для серийного производства приведены новые критерии для хранения декларации и комплекта доказательных материалов – в течение не менее 10 лет с даты снятия (прекращения) с производства...</p> <p>Считаю, что в действующей редакции регламента (пункт 116, 2-й абзац) указано верно – 10 лет с даты окончания срока действия декларации, то есть, в общей сложности, 15 лет (при условии срока действия декларации 5 лет).</p> <p>Данное возражение связано с ослаблением требований к сроку хранения доказательных материалов.</p> <p>Например, изготовитель снимает с производства свою продукцию сразу же после регистрации декларации после поставки большого объема продукции на объект. В этом случае доказательные материалы хранятся 10 с небольшим лет вместо 15 указанных в действующем регламенте.</p> <p>Аналогичное возражение и по сроку хранения декларации о соответствии с доказательными материалами для партии продукции – в течение не менее 10 лет с даты реализации последнего средства из партии. Также получается послабление по срокам хранения – вместо 15-ти лет станет 10, если товар был реализован сиюминутно.</p>	
89.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 103, подпункт «а», абзацы 2 и 3)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p><u>Исключить слова «в течение»</u></p> <p><u>Обоснование:</u> В определение срока хранения уже включено понятие «в течение» (определенного периода)</p>	
90.	Пункт 4 проекта	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 №	<u>Отклонить</u> , оставив пункты 113-116 в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения с учетом того, что данные	

1	2	3	4	5
	(статья 7, пункт 103, подпункт «б»)	б/н)	<p>требования указаны в пункте 123 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».</p> <p><u>Обоснование:</u> Если разработчик изменений в действующий регламент решил конкретизировать сроки хранения доказательных материалов у органа по сертификации, а не переписать содержание пункта 123 (3-й абзац) Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия», то надо было бы указать, что срок хранения доказательных материалов составляет не менее 5 лет с даты окончания срока действия декларации о соответствии, если срок действия декларации ограничен.</p>	
91.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 103, подпункт «б»)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p><u>Изложить в редакции:</u></p> <p>«Срок хранения у органа по сертификации копий декларации о соответствии и комплекта доказательственных материалов составляет не менее 5 лет с даты окончания срока действия декларации о соответствии (схема бд)».</p> <p><u>Обоснование:</u> Перечисление б) следует переформулировать, так как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в процедуре декларирования партии орган по сертификации не участвует, а потому нет необходимости обязывать орган по сертификации хранить декларацию на партию; - в процедуре декларирования по схеме бд орган по сертификации участвует только в процессе оценки системы менеджмента качества изготовителя, и не регистрирует декларацию. 	
92.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 103)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<p><u>Предложение отклонить.</u></p> <p><u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.</p>	
93.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	<p>Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п. 113-116). Также предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым:</p> <p>подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной</p>	

1	2	3	4	5
94.		(письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19) Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	
95.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункты 104, 115)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	Необходимо четко <u>определить способ представления органам государственного контроля (надзора) документов</u> , послуживших основанием для принятия декларации о соответствии и выдачи сертификата соответствия (подтверждающие соответствие средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям ТР ЕАЭС 043/2017): «предоставление возможности ознакомления с документами дела по сертификации/декларированию». <u>Обоснование:</u> Деятельность органа по сертификации регулируется положениями ГОСТ ISO/IEC 17065-2013 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг», регламентирующими в том числе требование о соблюдении конфиденциальности информации, полученной в ходе работ по сертификации. В соответствии с требованиями аккредитованных испытательных лабораторий, изложенными в протоколах испытаний, полное или частичное копирование протокола испытаний возможно только с разрешения аккредитованной испытательной лаборатории.	Отклонено. Пункты изложены в соответствии с положением Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии № 44. В соответствии с Договором о Союзе государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Союза проводится в порядке, установленном законодательством государств-членов
96.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 104)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Новая редакция по предоставлению надзорным органам документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии, не относится к целям принятия изменений в технический регламент, приведенным в пояснительной записке.	
97.	Пункт 4 проекта (статья 7,	Российский союз промышленников и предпринимателей	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Указанное изменение не относится к сфере регулирования Типовых схем оценки соответствия.	Отклонено. Пункты изложены в соответствии с положением

1	2	3	4	5
98.	пункт 104)	(письмо от 20.06.2022 № б/н)	Считаем, что введение такой нормы повлечет за собой излишнюю административную нагрузку на субъекты предпринимательства (осуществлять отдельные мероприятия по надзору за изготовителем (заявителем) будет 5 органов государственной власти из 5 государств-членов ЕАЭС). В настоящее время в рамках ЕАЭС имеется рекомендация № 9 от 19.06.2019, устанавливающая порядок взаимодействия органов государственного контроля (надзора) на межгосударственном уровне. Ведется гармонизация законодательств государств-членов ЕАЭС в области осуществления государственного контроля (надзора). Считаем, что правила проведения мероприятий по контролю (надзору) должны быть установлены для всех технических регламентов ЕАЭС в конкретном едином акте ЕАЭС.	Типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Комиссии № 44. В соответствии с Договором о Союзе государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Союза проводится в порядке, установленном законодательством государств-членов
99.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		
100.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 105, абзац 2 и подпункт «а», абзац 9)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	1) Абзац 2 п.105 изложить в следующей редакции: «В заявке, помимо информации, предусмотренной пунктом 13 типовых схем, указываются идентифицирующие признаки партии продукции, в том числе состав и размер (количество единиц продукции, входящей в партию) (для схемы 3с) или идентифицирующие признаки единичного изделия (для схемы 4с). ». <u>Обоснование:</u> дополнить информацией для единичного изделия.2) Абзац 9 перечисления а) пункта 105 <u>исключить.</u> <u>Обоснование:</u> требования полностью дублируются в абзаце 6 того же перечисления.	Принято.
101.	Пункт 4	Национальная палата	<u>Исключить</u>	Принято.

1	2	3	4	5
	<p>проекта (статья 7, пункт 105, подпункт «а», абзац 9)</p>	<p>предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (письмо от 30.06.2022 № 08168/17)</p>	<p><u>Обоснование:</u> Абзацем шестым подпункта а) пункта 105 проекта изменений предусматривается, что при представлении заявителем заявки в орган по сертификации для серийного производства прилагаются «копии документов об оценке соответствия критических компонентов, материалов, комплектующих или составных частей средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (при наличии)».</p> <p>Также абзацем девятым подпункта а) пункта 105 проекта изменений предусматривается, что при представлении заявителем заявки в орган по сертификации для серийного производства прилагаются «копии сертификатов соответствия критических компонентов, материалов, комплектующих изделий или составных частей изделия (при наличии)».</p> <p>Согласно пункту 5 Приложения № 9 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза к Договору о Евразийском экономическом союзе (далее - <i>Протокол о техническом регулировании</i>), оценка соответствия объектов технического регулирования, устанавливаемая в технических регламентах ЕАЭС, проводится в формах регистрации (государственной регистрации), испытаний, подтверждения соответствия, экспертизы и (или) в иной форме.</p> <p>Вместе с тем, согласно абзацу второму пункта 5 Протокола о техническом регулировании, обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах декларирования соответствия и сертификации.</p> <p>В этой связи, учитывая, что сертификация является одной из форм оценки соответствия, считаем целесообразным абзац девятый подпункта а) пункта 105 проекта изменений исключить.</p>	
102.	<p>Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 105)</p>	<p>ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)</p>	<p>Предложение по новой редакции пункта 105 раздела VI <u>отклонить</u>, как приведенное в пункте 98 действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017.</p> <p><u>Обоснование:</u> Данный пункт не несет новой информации или требований. Требования, изложенные в новой редакции пункта 105, отражены в пункте 98 действующей редакции регламента.</p>	<p>Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части</p>

1	2	3	4	5
				установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
103.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 105)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<u>Предложение в указанной редакции отклонить.</u> Предлагается в подпункте «а» пункта 98 ТР ЕАЭС 043/2017 перед словосочетанием «предоставляет органу» дополнить словосочетанием «при подаче заявки».	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
104.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	<u>Комментарий:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту. Также предлагаемыми изменениями (см. изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым: подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	
105.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
106.	Пункт 4 проекта	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 №	<u>Предложение отклонить,</u> оставив пункт 98 б) в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 без изменения	Принято в редакции: «106. Изготовитель

1	2	3	4	5
	(статья 7, пункт 106)	б/н)	<p><u>Обоснование:</u> Положения пункта 106 изменений по обеспечению стабильности функционирования внедренной и сертифицированной системы менеджмента не приемлемы для данного регламента, так как в данном регламенте схема сертификации бс не применяется.</p> <p>При этом, меры, принимаемые изготовителем по обеспечению стабильности процесса производства изложены в пункте 98 б) действующей редакции регламента.</p>	принимает все необходимые меры по обеспечению стабильности процесса производства и соответствия изготавливаемых средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения
107.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 106)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<p><u>Предложение отклонить.</u></p> <p><u>Обоснование:</u> Схемы сертификации 1с, 3с, 4с не предусматривают использование сертификата СМК.</p>	требованиям настоящего технического регламента, а также осуществляет производственный контроль.».
108.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	<p>Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.</p> <p>Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями ТР ЕАЭС 043/2017 (п. 98 «б»).</p>	
109.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
110.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 106)	Санкт-Петербургское городское отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольно пожарное общество» (письмо от 22.06.2022 № б/н)	<p><u>Изложить в редакции:</u></p> <p>«Изготовитель принимает все необходимые меры по обеспечению стабильности процесса производства и соответствия изготавливаемых средств обеспечения пожарной безопасности пожаротушения требованиям настоящего технического регламента, а также осуществляет производственный контроль; принимает все необходимые меры по обеспечению стабильности функционирования внедренной системы менеджмента качества.»</p> <p><u>Обоснование:</u> схемы сертификации 1с, 3с, 4с не предполагают использования сертификата системы менеджмента качества</p>	

1	2	3	4	5
111.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 107, абзацы 8, 9, 10 и 11)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	В абзацах 8, 9, 10, 11 использовать отступ первой строки того же размера, что и в остальном тексте.	Принято.
112.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 107)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<u>Слова</u> «...орган по сертификации, имеющий в области аккредитации средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанные в приложении к настоящему техническому регламенту» заменить на «... орган по сертификации с соответствующей областью аккредитации ». <u>Обоснование:</u> Это позволит однозначно трактовать возможность проведения работ по сертификации органами, в области аккредитации которых нет полного перечня продукции из приложения к ТР ЕАЭС 043/2017.	
113.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 107)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Изложить первый абзац пункта 98 действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 в следующей редакции: «98. При проведении сертификации средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (схемы 1с, 3с и 4 с) заявитель, в зависимости от применяемой схемы сертификации, подает в орган по сертификации заявку с приложением документов указанных в настоящей статье. При наличии нескольких органов по сертификации заявитель может обратиться с заявкой на сертификацию в любой орган по сертификации, имеющий в области аккредитации средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, указанные в приложении к настоящему техническому регламенту.» <u>Обоснование:</u> Предложение по подаче заявки заявителем в любой орган по сертификации, при наличии нескольких органов по сертификации, считаю верным. Однако, стоит ли подробно описывать обязанности Заявителя, такие, как: - заключение договора – это в априори и по-другому не может быть; - маркирование продукции – об этом подробно изложено в	Отклонено. Пунктом 5 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза определено, что при установлении в технических регламентах Союза требований по проведению работ по оценке соответствия органами по оценке соответствия (в том числе органами по сертификации и испытательными лабораториями (центрами)), включенными в единый реестр органов по оценке

1	2	3	4	5
			<p>пунктах 98 в), 122 в) и в разделе VIII действующей редакции регламента;</p> <ul style="list-style-type: none"> - хранит комплект доказательных материалов – об этом подробно сказано в пунктах 122 и 123 действующей редакции регламента; - ведет видеофиксацию - об этом подробно сказано в пунктах 51, 119 б) и во временных мерах, применяемых при сертификации...в условиях неприятной эпидемиологической ситуации... Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия». 	<p>соответствия Союза, такие работы по выбору заявителя проводятся в любых органах по оценке соответствия, имеющих действующую аккредитацию в требуемой области аккредитации и включенных в данный реестр.</p> <p>В этой связи дублирование указанных положений нецелесообразно.</p> <p>При этом Временные меры, применяемые при сертификации серийно выпускаемой продукции в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), заканчивают свое действие 10.01.2023г.</p> <p>Изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской</p>

1	2	3	4	5
				экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
114.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 107)	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-1820)	<u>Не поддерживаем</u> предложенную редакцию.	Отклонено. Указанная норма не является обязательной и подразумевает хранение фото- и видеоматериалов только при их наличии.
115.		ООО «Биквест-Центр» (письмо от 27.06.2022 № 220627)	Комментарий: Аккредитованные лица осуществляют свою деятельность в соответствии с требованиями, регламентированными ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг» (далее - ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065) в отношении органов по сертификации, ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» (далее - ГОСТ ISO/IEC 17025) в отношении испытательных лабораторий (центров).	
116.		ОСП ООО «ЕЦЗ» (письмо от 27.06.2022 № 220627-02)	Положениями вышеуказанных нормативных документов в т.ч. установлены требования к предмету результата оказываемых услуг. Так п. 7.8.1.2. ГОСТ ISO/IEC 17025 установлено, что результаты должны быть представлены точно, четко, недвусмысленно и объективно, как правило, в форме отчета (например, отчет об испытаниях, свидетельство (сертификат) о калибровке или акт отбора образцов) и должны включать в себя всю информацию, согласованную с заказчиком и необходимую для интерпретации результатов, а также всю информацию, требуемую в соответствии с применяемым методом. Все оформленные отчеты должны быть сохранены в качестве технических записей. Таким образом нормативным документов установлена форма документа, демонстрирующего результат деятельности лаборатории. Положениями п. 7.7.1 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065 установлено, что орган по сертификации должен предоставлять заказчику официальную документацию, которая позволяет четко установить:	

1	2	3	4	5
			<p>a) наименование и адрес органа по сертификации;</p> <p>b) дату выдачи сертификата (не должна предшествовать дате принятия решения по сертификации);</p> <p>c) наименование и адрес заказчика;</p> <p>d) область сертификации;</p> <p>e) срок действия или дата его истечения, если срок действия сертификата истекает после установленного периода;</p> <p>f) любую другую информацию, требуемую согласно схеме сертификации. Таким образом нормативным документов установлена форма документа(ов), демонстрирующего(их) результат деятельности органа по сертификации.</p> <p>Положениями ми же п. 108 раздела 4 Изменений предлагается ввести новую процедуру и новое понятие для осуществления аккредитованными лицами деятельности в области аккредитации, такую как фото- и (или) видеофиксация процесса и результатов испытаний и измерений продукции и хранение их в деле к сертификату соответствия в органе по сертификации.</p> <p>На данный момент ГОСТ ISO/IEC 17025 не содержит требований о фиксации процесса и результатов испытаний и измерений продукции, соответственно ни одна аккредитованная лаборатория на добровольных основах не будет ни осуществлять фото- и (или) видеофиксацию процесса и результатов испытаний и измерений продукции, ни тем более предоставлять такие материалы органам по сертификации.</p> <p>Вышеуказанными стандартами так же установлены требование об обеспечении конфиденциальности, поступающей к аккредитованные лицам информации (п. 4.5. ГОСТ ISO/IEC 17025, п. 4.2. ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065). Исполнение же аккредитованными испытательными лабораториями требований о фиксации процесса и результатов испытаний и измерений продукции и их дальнейшей передаче органу по сертификации является прямым нарушением положений о конфиденциальности полученной лабораторией информации.</p> <p>В свою очередь изменения обязывающие осуществлять фото- и</p>	

1	2	3	4	5
			<p>(или) видеофиксацию процесса и результатов испытаний и измерений продукции и хранение их в деле к сертификату соответствия в органе по сертификации требует от органа по сертификации дополнительных экономических затрат. Органам по сертификации потребуется приобретать дополнительные хранилища для хранения фото- и (или) видеофиксации процессов и результатов испытаний, кроме того, учёт и обработка дополнительного объёма информации потребует дополнительных трудозатрат, что будет сопряжено с необходимостью расширения штата работников либо уменьшением объёма выполняемых работ. В настоящий момент не все органы по сертификации и испытательные лаборатории имеют достаточные экономические возможности для реализации планируемых изменений, что в свою очередь ведёт к ограничению конкуренции и монополизации рынка работ по подтверждению соответствия.</p> <p>Кроме того, большинство субъектов предпринимательской деятельности по подтверждению соответствия, как заказчиков, так и исполнителей являются субъектами МСП в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В соответствии с данным законом государство обязуется осуществлять поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. Указанные изменения с одной стороны возлагают на исполнителей дополнительные экономические затраты для реализации изменений, а с другой стороны влекут увеличение стоимости процедуры подтверждения соответствия для заказчиков.</p> <p>Учитывая текущую экономическую ситуацию и режим санкций, введённый в отношении РФ, реализация указанных изменений приведёт к ослаблению свободной конкуренции, и будет препятствовать осуществлению предпринимательской деятельности.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагается исключить данное требование из проекта изменений.</p>	

1	2	3	4	5
117.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 107)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<p><u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.</p> <p>Предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым:</p> <p>подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.</p>	<p>Принято к сведению. Конкретное предложение отсутствует.</p>
118.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		
119.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
120.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункты 107, 108)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<p>Требованиями пунктов 107 и 108 (в редакции проекта) регламентируется необходимость формирования и хранения заявителем и органом по сертификации доказательственных материалов, включающих фото- и(или) видеофиксацию процесса и результатов испытаний и измерений продукции, подтверждающих ее соответствие требованиям регламента. Данное положение диктует необходимость указания в техническом регламенте возможности реализации прав заявителя и органа по сертификации на фото и (или) видеосъемку, или получение фото и (или) видео материалов процесса и результата испытаний от аккредитованной испытательной лаборатории.</p>	<p>Отклонено. Указанная норма не является обязательной и подразумевает хранение фото- и видеоматериалов только при их наличии.</p>
121.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 108, абзацы 2, б)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	<p><u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.</p> <p>Предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым:</p>	<p>Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части</p>
122.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 20.06.2022 № б/н)		

1	2	3	4	5
		Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
123.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		
124.	Пункт 4 проекта (статья 7,	ООО «Зелинский групп» (письмо от 29.06.2022 № б/н)	<p><u>Изложить в редакции:</u> «проводит идентификацию и отбор образцов средств для проведения обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения для проведения их исследований (испытаний) и измерений или поручает осуществить такой отбор аккредитованным испытательным лабораториям (центрам);» <u>Обоснование:</u> В случае значительного удаления органа по сертификации от заявителя все затраты, связанные с командировочными расходами (выезды экспертов для отбора образцов) ложатся на заявителя, а общие затраты на сертификацию и сроки ее проведения значительно возрастают.</p>	Принято.
125.	пункт 108, абзац 3)	АО «АРТИ-Завод» (письмо от 29.06.2022 № б/н)		
126.		АО «Сорбент» (письмо от 30.06.2022 № б/н)		
127.		АО «Тамбовмаш» (письмо от 29.06.2022 № б/н)		
128.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 108, абзацы 4, 8, 11 и 12)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p>1) абзац 4 пункта 108 переформулировать: «проводит анализ принятых технических решений и оценки рисков, принятых изготовителем и представленных заявителем в целях подтверждения выполнения требований настоящего технического регламента, проведенных изготовителем (в случае неприменения стандартов из перечня добровольных стандартов); 2) в абзаце 8 изменить номер ссылочного пункта: вместо 18 указать 98; 3) в абзаце 11 заменить «доказательственных» на «доказательных»;</p>	Принято. предложение «1)» в редакции: «проводит анализ технических решений, принятых изготовителем и представленных заявителем в целях подтверждения выполнения требований настоящего технического

1	2	3	4	5
			4) в абзаце 12 дополнить «... (для схемы 1с, 3с, 4с)...». Если этого не сделать, то получится, что даже при отрицательных результатах испытаний по схемам 3с, 4с может быть зарегистрирован сертификат.	регламента, проведенных изготовителем (в случае неприменения стандартов из перечня добровольных стандартов)».
129.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 108, абзац 6)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<p>Отклонить данный пункт или ввести конкретику о применении (неприменении) протоколов исследований (испытаний) и измерений, полученных в рамках ранее проводимых работ по подтверждению соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения.</p> <p><u>Обоснование:</u> Считаю необходимым конкретизировать, в каких случаях требование о том, что протоколы исследования (испытаний) и измерений, полученные в рамках ранее проводимых работ по подтверждению соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, не применяются.</p> <p>Данное требование ставит заявителя (изготовителя) в невыгодное положение перед конкурентами и партнерами по бизнесу и введет его в необоснованные материальные затраты в случае, например, смены юридического адреса уполномоченного лица или изменения организационно-правовой формы как самого уполномоченного лица, так и изготовителя, при условии, что производственные площадки, техническая документация, внутризаводские инструкции, производственное оборудование и средства измерений, используемые при производстве и приемке сертифицированной продукции, а также, кадровый состав изготовителя остались без изменения.</p>	Отклонено. Конкретные предложения по ранжированию, охватывающие все случаи применения протоколов, не представлены.
130.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 108, абзац 7)	АО «Трансмашхолдинг» (письмо от 29.06.2022 № Исх/3519-ДВСиКК)	<p><u>Изложить в редакции:</u> «проводит обобщение результатов анализа представленных заявителем документов в соответствии с пунктом 107 настоящей статьи, результатов исследований (испытаний) и измерений образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения и результатов анализа состояния производства (для схемы 1с)»</p>	Принято.

1	2	3	4	5
131.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 108)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<p><u>Обоснование:</u> опечатка, уточнить пункт</p> <p>Отклонить данный пункт в целом, как повторяющий почти все позиции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия», или оставить информацию только:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о проведении органом по сертификации анализа принятых технических решений и оценки рисков, представленных заявителем в целях подтверждения выполнения требований настоящего технического регламента, проведенных изготовителем (в случае неприменения стандартов из перечня добровольных стандартов); - об определении органом по сертификации методик исследований (испытаний) средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения из перечня стандартов, содержащих правила и методы. - скорректированную информацию о критериях применения (неприменения) протоколов исследований (испытаний) и измерений, полученных в рамках ранее проводимых работ по подтверждению соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения <p><u>Обоснование:</u> Считаю, что весь пункт 108 в новой редакции повторяет положения Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия» (выделено жирным шрифтом с подчеркиванием), а именно:</p> <p>108. Орган по сертификации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассматривает и анализирует заявку и прилагаемые документы, принимает решение о проведении сертификации и в письменном виде информирует заявителя о своем решении – изложено в п. 11б); - проводит идентификацию и отбор образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения для проведения их исследований (испытаний) и измерений – изложено в п. 11в); - проводит анализ принятых технических решений и оценки 	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».</p>

1	2	3	4	5
			<p>рисков, представленных заявителем в целях подтверждения выполнения требований настоящего технического регламента, проведенных изготовителем (в случае неприменения стандартов из перечня добровольных стандартов) – отсутствует;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет методики исследований (испытаний) средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения из перечня стандартов, содержащих правила и методы - отсутствует; - обеспечивает проведение исследований (испытаний) и измерений отобранных образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения аккредитованной испытательной лабораторией (центром). Протоколы исследований (испытаний) и измерений, полученные в рамках ранее проводимых работ по подтверждению соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, не применяются – изложено в пп. 11в), 11г), при этом, в случае, если данный пункт останется, то требуется корректировка данной редакции по критериям применения (неприменения протокола исследований (испытаний) и измерений – см. предыдущий пункт; - проводит анализ состояния производства с оформлением акта о результатах анализа состояния производства (для схемы 1с). Акт о результатах анализа состояния производства должен содержать выводы о способности производства постоянно (стабильно) выпускать продукцию, соответствующую требованиям технического регламента, подтверждаемым при ее сертификации – изложено в п. 11а); - проводит обобщение результатов анализа представленных заявителем документов в соответствии с пунктом 18 настоящей статьи (о какой статье 18 идет речь – прим. Автора), результатов исследований (испытаний) и измерений образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения и результатов анализа состояния производства (для схемы 1с) - изложено в п. 16, 11-й абзац; - при положительных результатах анализа представленных заявителем документов, исследований (испытаний) и измерений 	

1	2	3	4	5
			<p>образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения и анализа состояния производства (для схемы 1с) принимает решение о выдаче сертификата соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, оформляет сертификат соответствия по единой форме и правилам, утверждаемым Комиссией, и выдает его заявителю – изложено в п. 11к);</p> <ul style="list-style-type: none"> - вносит сведения о выданном сертификате соответствия в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций – изложено в п. 11л); - формирует и хранит комплект доказательственных материалов, включающих фото- и (или) видеофиксацию процесса и результатов испытаний и измерений продукции, подтверждающих соответствие средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента, перечень которых указан в пункте 107 (в пункте 107 изменений к регламенту отсутствует перечень материалов) настоящей статьи – требования по формированию и хранению изложены в разделе XVII и в п.п. 16, 18 и 19; - в случае наличия отрицательных результатов подтверждения соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения в форме сертификации (для схемы 1с) орган по сертификации продукции принимает решение об отказе в выдаче сертификата соответствия продукции с указанием мотивированных причин отказа и информирует об этом заявителя в течение 5 рабочих дней с даты принятия указанного решения (непосредственно или заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении) – изложен в п. 11и) без указания сроков информирования заявителя <p>представляет собой «нагруженный» пункт, положения которого подробно изложены в Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия». При этом, предлагаю сроки информирования потребителя об отрицательных результатах</p>	

1	2	3	4	5
			подтверждения соответствия оставить на откуп органам по сертификации при указании в документированных процедурах Системы менеджмента и качества.	
132.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункты 108, 111)	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-1820)	В контексте требования п. 108 пункта не регламентировано, что подразумевает под собой письменный вид, способ направления заявителю решения о проведении сертификации.	Отклонено.
133.		ООО «Биквест-Центр» (письмо от 27.06.2022 № 220627)	Предлагаем унифицировать вид и способ доставки документов и сведений, указанных в п. 108, 111, 112 и изложить указанные пункты в следующей редакции: «... 108. Орган по сертификации:	Рассмотрение и анализ заявки и комплекта документов, представленных заявителем при сертификации осуществляется в соответствии с разделом V типовых схем.
134.		ОСП ООО «ЕЦЗ» (письмо от 27.06.2022 № 220627-02)	рассматривает и анализирует заявку и прилагаемые документы, принимает решение о проведении сертификации и информирует об этом заявителя в течение 5 рабочих дней с даты принятия указанного решения (непосредственно или заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении); в случае наличия отрицательных результатов подтверждения соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения в форме сертификации (для схемы 1с) орган по сертификации продукции принимает решение об отказе в выдаче сертификата соответствия продукции с указанием мотивированных причин отказа и информирует об этом заявителя в течение 5 рабочих дней с даты принятия указанного решения (непосредственно или заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении) 111. Орган по сертификации проводит периодическую оценку ... Принятое органом по сертификации решение документируется и доводится до заявителя в течение 5 рабочих дней с даты принятия указанного решения (непосредственно или заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении)... »	(Согласно пункту 36 типовых схем при положительных результатах рассмотрения и анализа заявки и прилагаемых документов, представленных заявителем, орган по сертификации продукции принимает решение о проведении сертификации и в течение 3 рабочих дней с даты принятия такого решения в письменном виде сообщает заявителю о принятом решении, содержащем условия проведения сертификации, в том числе необходимые сведения по процедуре отбора образцов (проб)
135.	Пункт 4	Академия ГПС МЧС	На основании положений п. 37 раздела V Решение Совета ЕЭК №	

1	2	3	4	5
	проекта (статья 7, пункт 108)	России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-1820)	<p>44 от 18.04.2018 «О типовых схемах оценки соответствия» орган по сертификации имеет право принять отрицательное решение по заявке на сертификацию продукции.</p> <p>Однако, положениями указанного выше нормативно-правового акта не регламентированы причины для отказа в проведении сертификации продукции. На основании вышеизложенного просим регламентировать причины для отказа для проведения сертификации продукции требованиям ТР ЕАЭС 043.</p> <p>Положениями п. 108 раздела 4 Изменений не регламентировано процесс принятия органом по сертификации отрицательного решения по заявке, а также способ информирования заявителя о принятом решении. На основании вышеизложенного предлагаем дополнить вышеуказанный пункт способом информирования заявителя о принятом органом по сертификации решения.</p>	продукции и программе исследований (испытаний) и измерений (непосредственно или направляет заказным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении)
136.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 108)	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-1820)	<p>Аккредитованные лица осуществляют свою деятельность в соответствии с требованиями, регламентированными ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг» (далее - ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065) в отношении органов по сертификации, ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» (далее - ГОСТ ISO/IEC 17025) в отношении испытательных лабораторий (центров).</p> <p>Положениями вышеуказанных нормативных документов в т.ч. установлены требования к предмету результата оказываемых услуг.</p> <p>Так п. 7.8.1.2. ГОСТ ISO/IEC 17025 установлено, что результаты должны быть представлены точно, четко, недвусмысленно и объективно, как правило, в форме отчета (например, отчет об испытаниях, свидетельство (сертификат) о калибровке или акт отбора образцов) и должны включать в себя всю информацию, согласованную с заказчиком и необходимую для интерпретации результатов, а также всю информацию, требуемую в соответствии с применяемым методом. Все оформленные отчеты должны быть</p>	Принято.

1	2	3	4	5
			<p>сохранены в качестве технических записей.</p> <p>Таким образом нормативным документов установлена форма документа, демонстрирующего результат деятельности лаборатории.</p> <p>Положениями п. 7.7.1 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065 установлено, что орган по сертификации должен предоставлять заказчику официальную документацию, которая позволяет четко установить:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) наименование и адрес органа по сертификации; b) дату выдачи сертификата (не должна предшествовать дате принятия решения по сертификации); c) наименование и адрес заказчика; d) область сертификации; e) срок действия или дата его истечения, если срок действия сертификата истекает после установленного периода; f) любую другую информацию, требуемую согласно схеме сертификации. <p>Таким образом нормативным документов установлена форма документа(ов), демонстрирующего(их) результат деятельности лаборатории. Положениями ми же п. 108 раздела 4 Изменений предлагается ввести новую процедуру и новое понятие для осуществления аккредитованными лицами деятельности в области аккредитации, такую как фото- и (или) видеофиксация процесса и результатов испытаний и измерений продукции и хранение их в деле к сертификату соответствия в органе по сертификации.</p> <p>На данный момент ГОСТ ISO/IEC 17025 не содержит требований о фиксации процесса и результатов испытаний и измерений продукции, соответственно ни одна аккредитованная лаборатория на добровольных основах не будет ни осуществлять фото- и (или) видеофиксацию процесса и результатов испытаний и измерений продукции, ни тем более предоставлять такие материалы органам по сертификации.</p> <p>Вышеуказанными стандартами так же установлены требование об обеспечении конфиденциальности, поступающей к</p>	

1	2	3	4	5
			<p>аккредитованные лицам информации (п. 4.5. ГОСТ ISO/IEC 17025, п. 4.2. ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065). Исполнение же аккредитованными испытательными лабораториями требований о фиксации процесса и результатов испытаний и измерений продукции и их дальнейшей передаче органу по сертификации является прямым нарушением положений о конфиденциальности полученной лабораторией информацией.</p> <p>В свою очередь изменения обязывающие осуществлять фото- и (или) видеофиксацию процесса и результатов испытаний и измерений продукции и хранение их в деле к сертификату соответствия в органе по сертификации требует от органа по сертификации дополнительных экономических затрат. Органам по сертификации потребуется приобретать дополнительные хранилища для хранения фото- и (или) видеофиксации процессов и результатов испытаний, кроме того, учёт и обработка дополнительного объёма информации потребует дополнительных трудозатрат, что будет сопряжено с необходимостью расширения штата работников либо уменьшением объёма выполняемых работ.</p> <p>В настоящий момент не все органы по сертификации и испытательные лаборатории имеют достаточные экономические возможности для реализации планируемых изменений, что в свою очередь ведёт к ограничению конкуренции и монополизации рынка работ по подтверждению соответствия.</p> <p>Кроме того, большинство субъектов предпринимательской деятельности по подтверждению соответствия как заказчиков, так и исполнителей являются субъектами МСП в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В соответствии с данным законом государство обязуется осуществлять поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. Указанные изменения с одной стороны возлагают на исполнителей дополнительные экономические затраты для реализации изменений, а с другой стороны влекут увеличение стоимости процедуры подтверждения соответствия</p>	

1	2	3	4	5
			<p>для заказчиков.</p> <p><u>Учитывая текущую экономическую ситуацию и режим санкций введённый в отношении РФ реализация указанных изменений приведёт ослаблению свободной конкуренции и будет препятствовать осуществлению предпринимательской деятельности.</u></p>	
137.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 108, пункт 109, абзац 2)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<p><u>Предложение отклонить.</u></p> <p><u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».</p>
138.	пункт 108, пункт 109, абзац 2)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	<p>Предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым:</p> <p>подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.</p>	
139.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)		
140.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 109, абзац 2)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<p><u>Предложение отклонить</u></p> <p><u>Обоснование:</u> так как данные требования изложены в пункте 81 б) Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия». Данный пункт не несет новой информации или дополнительных требований. Требования, изложенные в новой редакции пункта 109 (абзац 2) отражены в пункте 81 б) Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Нецелесообразно применение предложенной схемы в связи с тем, что продукция высокой степени риска причинения вреда.</p>

1	2	3	4	5
141.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 109, абзац 2)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p>Предлагаю дополнить абзац 2 следующим образом:</p> <p>«При этом проводятся сертификационные исследования (испытания) и измерения образцов сертифицируемых средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, производимых во всех филиалах изготовителя и (или) на производственных площадках. Допускается проводить сертификационные исследования (испытания) и измерения только образцов, производимых на производственной площадке, выпускающей наиболее широкий ассортимент (наибольшую номенклатуру) сертифицируемой продукции, и на площадках, на которых не осуществлялась процедура анализа состояния производства. При этом плановая периодическая оценка продукции, производимой на остальных площадках, должна проводиться в форме испытаний по согласованному с изготовителем графику».</p> <p><u>Обоснование:</u> Обоснование: сертификация продукции по ТР ЕАЭС 043/2017 является одной из самых затратных процедур по сравнению с оценкой по другим регламентам: это обусловлено малым количеством аккредитованных лиц, а также необходимостью предоставления большого количества образцов: например, для средств пожарной автоматики предоставляется по 6 образцов каждого типа, а по предлагаемым изменениям – по 6 образцов каждого типа от каждой площадки. В связи с этим необходимо снизить финансовую нагрузку на изготовителя (заявителя), снизив количество образцов при сертификационных испытаниях. Так как изготовитель берет на себя ответственность за все свои производственные площадки, а орган по сертификации по предложенной схеме в течение срока действия сертификата проанализирует и все площадки, и образцы, производимые на всех площадках, есть все основания считать, что оцененная таким образом продукция будет являться безопасной.</p>	
142.	Пункт 4 проекта (статья 7,	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p>1) в абзаце 1 заменить «орган по сертификации продукции» на «орган по сертификации»;</p> <p>2) перечисление в) пункта 110 переформулировать:</p>	Принято в части пункта «1»

1	2	3	4	5
	пункт 110)		«заявка на сертификацию новых средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения представлена заявителем не более чем через 12 месяцев от даты проведения анализа состояния производства и оформления акта о результатах анализа состояния производства»	
143.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 111)	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-1820)	<p>1. Положения данного пункта регламентируют частоту и количество инспекционных проверок за сертифицированной продукцией, обозначая норматив частоты: 1 раз в год и количество: 4 раза за период действия сертификата. Данные нормативы являются противоречащими друг другу, например: Сертификат соответствия выдан в 2022 году, период действия 5 лет. Применяя норматив по частоте проведения проверки получаем 5 инспекционных проверок за период действия сертификата соответствия (1 раз в год) Применяя норматив по количеству, получаем 4 инспекционные проверки.</p> <p>2. Положениями данного пункта регламентирован объем инспекционных проверок: идентификация, исследования (испытания) и измерения образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) и (или) посредством анализа состояния производства (для схемы 1 с)</p> <p>Однако во все схемы сертификации, применяемые в рамках сертификации продукции требованиям ТР ЕАЭС 043 входит отбор образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения.</p> <p>На основании вышеизложенного просим внести изменения в данный пункт изложив в его в следующей редакции: <i>«111. Орган по сертификации проводит периодическую оценку сертифицированных средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (для схемы 1с) не менее 4 раз в течение срока действия сертификата соответствия, посредством идентификации, отбора образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения,</i></p>	<p>Отклонено. Срок действия сертификата на средства обеспечения пожарной безопасности – 5 лет, периодическая оценка – 1 раз в год (4 раза в течение срока действия сертификата соответствия) соответствует правоприменительной практике. Периодическая оценка сертифицированной продукции осуществляется в соответствии с разделом 19 типовых схем.</p>

1	2	3	4	5
			<p><i>исследований (испытаний) и измерений образцов средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) и (или) посредством анализа состояния производства (для схемы 1 с)»</i></p> <p>Положениями п. 6.3.3. ГОСТ Р 58984-2020 «Оценка соответствия. Порядок проведения инспекционного контроля в процедурах сертификации» установлено, что <u>задания по испытаниям включают в себя в т.ч. установление проверяемых показателей продукции.</u></p> <p>Однако, при проведении инспекционных проверок продукции, сертифицированной на соответствие требованиям ТР ЕАЭС 043 положениями самого ТР ЕАЭС, Решения Коллегии ЕЭК № 200 от 19.11.2019 «О перечне международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» ТР ЕАЭС 043/2017), и перечне международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» (ТР ЕАЭС 043/2017) и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования» и иными нормативно-правовыми актами ЕАЭС <u>не регламентирован объем испытаний в рамках инспекционных проверок.</u></p> <p>На основании вышеизложенного просим регламентировать объем испытаний инспекционных проверок.</p>	
144.	Пункт 4	ООО «ЗАВОД	1) в абзаце 3 <u>заменить</u> «орган по сертификации продукции» на	

1	2	3	4	5
	проекта (статья 7, пункт 111, абзацы 3 и 4)	ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	«орган по сертификации»; 2) в абзаце 4 поставить слово в верную форму: «При отрицательных результатах периодической оценки сертифицированных средств обеспечения пожарной безопасности...»	
145.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 111)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01- 09/3199)	<u>Исключить:</u> слова «(для схемы 1с)» <u>Обоснование:</u> повторение слов.	Принято.
146.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 112)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<u>Данный пункт отклонить</u> , а в 1-й абзац пункта 104 действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 внести изменения, изложив его в следующей редакции: 104. Заявитель обязан извещать орган по сертификации, выдавший сертификат соответствия, о планируемых им внесениях изменений в конструкцию (состав) средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения или технологию их производства в период действия выданного сертификата соответствия. <u>Обоснование:</u> Положения пункта 112 новой редакции отражены в пункте 104 действующей редакции регламента. Если вопрос о внесении изменений стоит принципиально, то рекомендую в 1-й абзац пункта 104 действующей редакции регламента внести изменения.	Отклонено. Пункт изложен в соответствии с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Совета Комиссии № 44. Пункт 112 изложен в следующей редакции (подпункт 2.2.14 пункта 2 протокола от 10 ноября 2022 г. № 16-71/рг): «При внесении в конструкцию (состав, рецептуру) средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, и (или) технологию их производства, техническую документацию (проектную, и (или) конструкторскую, и (или) технологическую, и (или) эксплуатационную) на средства обеспечения

1	2	3	4	5
				<p>пожарной безопасности и пожаротушения, документ (документы), в соответствии с которым изготовлены средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (стандарт организации, технические условия или иной документ) изменений, заявитель до внесения таких изменений извещает об этом в письменной форме орган по сертификации, выдавший сертификат соответствия.</p> <p>Орган по сертификации принимает решение о необходимости проведения испытаний средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения и (или) проведения анализа состояния производства или об отсутствии такой необходимости. Решение органа по сертификации направляется заявителю в электронном виде с использованием информационно-телекоммуникационной</p>

1	2	3	4	5
				сети «Интернет» и в виде документа на бумажном носителе заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или вручается заявителю непосредственно.»
147.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 112)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
148.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	Предлагаемыми изменениями (смотри изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017, пункт 5 настоящей таблицы) установлено положение, в соответствии с которым:	
149.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	
150.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 112)	ООО «ЗАВОД ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<u>Дополнить:</u> «При внесении в конструкцию (состав, рецептуру) средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения...»	Принято.
151.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 113,	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту.	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23 апреля 2021 г. № 57
152.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	Предлагаемые изменения уже регламентированы требованиями	

1	2	3	4	5
	абзац 2)	Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	ТР ЕАЭС 043/2017 (п. 101).	изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
153.		Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)		
154.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 113, абзацы 2, 4)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<p>1) В абзаце 2 поставить слово в верную форму: «для средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, выпускаемых серийно...»;</p> <p>2) в абзаце 4 поставить слово в верную форму: «Сертификат соответствия серийно выпускаемых средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, производимых (изготавливаемых) в нескольких филиалах...»</p> <p>3) в перечислении б) заменить текст на ссылку к пункту 109: «наличие положительных результатов проведения сертификационных исследований (испытаний) и измерений образцов сертифицируемых средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, производимых во всех филиалах изготовителя и (или) на производственных площадках в соответствии с пунктом 109 настоящей статьи»;</p> <p>4) дополнить перечисление в) требованиями к производственным площадкам: «распространение внедренной изготовителем системы менеджмента во всех филиалах изготовителя сертифицированной продукции и (или) на производственных площадках или</p>	Принято.

1	2	3	4	5
			организация осуществление изготовителем осуществления производственного контроля во всех его филиалах и (или) на производственных площадках».	
155.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 113, абзац 3)	ООО «Зелинский групп» (письмо от 29.06.2022 № б/н)	<p><u>Изложить в редакции:</u> «для партии средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (единичного изделия) срок действия сертификата соответствия – до реализации партии (единичного изделия), но не более 5 лет.»</p> <p><u>Обоснование:</u> Для многих видов средств индивидуальной защиты срок службы изделия более 5 лет, т.е. более срока действия сертификата соответствия на серийно выпускаемые средства индивидуальной защиты. При этом, партия может быть «бесконечная», что может существенно снизить технические характеристики из-за отсутствия контроля качества изделий.</p>	<p>Принято в редакции: «для партии средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (единичного изделия) срок действия сертификата соответствия – 5 лет»</p>
156.		АО «АРТИ-Завод» (письмо от 29.06.2022 № б/н)		
157.		АО «Сорбент» (письмо от 30.06.2022 № б/н)		
158.		АО «Тамбовмаш» (письмо от 29.06.2022 № б/н)		
159.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 113)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<p>Предложение по новой редакции пункта 113 раздела VI отклонить, так как данные требования изложены в пункте 81 а)-г) Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».</p> <p><u>Обоснование:</u> Положения данного пункта о сроках действия сертификата соответствия изложены в пункте 101 действующей редакции регламента.</p> <p>При этом, условия выдачи сертификата соответствия сроком на 5 лет серийно выпускаемых средств обеспечен я пожарной безопасности и пожаротушения, производимой (изготавливаемой) в нескольких филиалах изготовителя и (или) на производственных площадках, подробно описаны в пункте 81 а)-г) Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия»</p>	
160.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 114, абзац 2)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	<p>Предложение по новой редакции пункта 114 раздела VI отклонить, так как данные требования изложены в пункте 102 действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017»</p> <p><u>Обоснование:</u> Аналогично замечанию по пункту 103 изменений - по срокам хранения доказательных материалов при декларировании – см. поз. 16 настоящей таблицы.</p>	<p>Принято в редакции «114. Срок хранения у заявителя сертификата соответствия и комплекта доказательственных материалов составляет:</p>

1	2	3	4	5
			<p>Для серийного производства приведены новые критерии для хранения сертификата соответствия с комплектом доказательных материалов – в течение не менее 10 лет с даты прекращения изготовления (производства)...</p> <p>В подпункте а) пункта 102 действующей редакции регламента сказано - не менее 10 лет со дня прекращения действия сертификата соответствия.</p> <p>Считаю, что критерий, указанный в действующей редакции регламента, более «жесткий» и направлен на защиту потребителя.</p>	<p>на серийно выпускаемые средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения – не менее 10 лет с даты прекращения изготовления (производства) таких средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения;</p>
161.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 114, абзацы 2 и 3)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<p>В абзацах 2 и 3 перечисления а) <u>исключить «в течение».</u></p> <p><u>Обоснование:</u> В определении срока хранения уже включено понятие «в течение» (определенного периода).</p>	<p>на партию средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения или единичное изделие – не менее 10 лет с даты реализации последнего изделия из партии.</p> <p>Срок хранения у органа по сертификации сертификата соответствия и комплекта доказательственных материалов составляет: не менее 10 лет с даты окончания срока действия сертификата соответствия; не менее 10 лет с даты регистрации сертификата соответствия, если срок действия сертификата соответствия не ограничен.»</p>
162.	Пункт 4 проекта	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 №	<u>Отклонить данное предложение,</u> как не соответствующее целям принятия изменений в данный регламент.	Отклонено. Пункт изложен в

1	2	3	4	5
	(статья 7, пункт 115)	б/н)	<u>Обоснование:</u> Аналогично замечанию по пункту 104 изменений – по предоставлению надзорным органам комплекта доказательных материалов, подтверждающих соответствие изделия требованиям настоящего технического регламента – см. поз. 17 настоящей таблицы – пункт 115 раздела VII изменений не относится к целям принятия изменений в технический регламент, приведенным в пояснительной записке.	соответствии с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Совета Комиссии № 44.
163.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 115)	ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> <u>Обоснование:</u> Указанное изменение не относится к сфере регулирования Типовых схем оценки соответствия.	Отклонено. Пункт изложен в соответствии с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Совета Комиссии № 44.
164.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 115)	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	Считаем, что введение такой нормы повлечет за собой излишнюю административную нагрузку на субъекты предпринимательства (осуществлять отдельные мероприятия по надзору за изготовителем (заявителем) будет 5 органов государственной власти из 5 государств-членов ЕАЭС). В настоящее время в рамках ЕАЭС имеется рекомендация № 9 от 19.06.2019, устанавливающая порядок взаимодействия органов государственного контроля (надзора) на межгосударственном уровне.	Отклонено. Пункт изложен в соответствии с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Совета Комиссии № 44.
165.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 115)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	Ведется гармонизация законодательств государств-членов ЕАЭС в области осуществления государственного контроля (надзора). Считаем, что правила проведения мероприятий по контролю (надзору) должны быть установлены для всех технических регламентов ЕАЭС в конкретном едином акте ЕАЭС. Также, обращаем внимание, что рассматриваемое изменение в ТР ЕАЭС 043/2017 связано с необходимостью приведения положений ТР ЕАЭС 043/2017 в соответствии с Типовыми схемами оценки соответствия в части форм и схем оценки соответствия. Приведенный пункт проекта изменений к ТР ЕАЭС 043/2017 не соответствует положениям Типовых схем оценки соответствия, что противоречит цели разрабатываемых изменений.	Отклонено. Пункт изложен в соответствии с Типовыми схемами оценки соответствия, утвержденными Решением Совета Комиссии № 44.
166.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 115)	ООО «Минимакс Раша» (письмо от 17.06.2022 № б/н)	Предложение по новой редакции пункта 116 раздела VI отклонить, так как данные требования изложены в пункте 15 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от	Отклонено. В соответствии с Решением Совета Комиссии от 23

1	2	3	4	5
	пункт 116)		18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия». <u>Обоснование:</u> Положения, изложенные в пункте 116 изменений к техническому регламенту, отражены в пункте 15 Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия».	апреля 2021 г. № 57 изменения в ТР ЕАЭС 043/2017 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия вносятся на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44, в связи с чем приводится новая редакция статьи «Оценка соответствия».
167.	Пункт 4 проекта (статья 7, пункт 116)	Российский союз промышленников и предпринимателей (письмо от 20.06.2022 № б/н)	<u>Предложение отклонить.</u> Предлагается сохранить структуру ТР ЕАЭС 043/2017 по каждому имеющемуся пункту. Предлагаемыми изменениями (см. изменения к пункту 93 ТР ЕАЭС 043/2017) установлено положение, в соответствии с которым:	
168.		Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (письмо от 30.06.2022 № 42-1454-19)	подтверждение соответствия средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требованиям настоящего технического регламента проводится в соответствии с типовыми схемами с учетом особенностей, установленных настоящим техническим регламентом.	
169.		ООО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 27.06.2022 № б/н)		
170.	Вне проекта (статья 2, пункт 6 ТР ЕАЭС 043/2017)	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-1820)	Предлагаем включить в раздел 1 изменений определение понятий: - «техническое решение», - «оценка рисков», - «результат оценки рисков», - «критический компонент».	Отклонено. Включение определения понятия «техническое решение» нецелесообразно, поскольку указанное понятие является «собирательным».
171.		ООО «Биквест-Центр» (письмо от 27.06.2022 № 220627)		Установление определения понятия «оценка рисков» является сферой Договора о Союзе. Термин «Критический компонент исключен из проекта
172.		ОСП ООО «ЕЦЗ» (письмо от 27.06.2022 № 220627-02)		
173.	Вне проекта (статья 2, пункт 6 ТР	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110-	Предлагаем включить в раздел 1 Изменений определение понятий: - «техническое решение»,	

1	2	3	4	5
	ЕАЭС 043/2017)	1820)	<p>- «оценка рисков», - «результат оценки рисков» а также установить требования к содержанию таких решений и оценки рисков и критерии для оценки применяемых решений и оценки рисков для однозначного принятия решения о соблюдении положений ТР ЕАЭС 043. <u>Обоснование:</u> На текущий момент ни один нормативно-правовой акт ЕАЭС не регламентирует определение таких понятий, как: - «техническое решение», - «оценка рисков», - «результат оценки рисков» В связи с чем, при подтверждении соответствия продукции требованиям ТР ЕАЭС 043 возникает ряд проблем с составом, содержанием, и подтверждающими записями технических решений, а также оценки рисков и форму предоставления результатов оценки рисков. А также критерии для оценки принятых технических решений и результатов оценки рисков в целях подтверждения выполнения требований к продукции, установленных ТР ЕАЭС 043. В связи с отсутствием однозначных критериев для оценки, требований к содержанию технических решений и результатов оценки рисков применять положения данного пункта не представляется возможным.</p>	изменений, в связи с тем, что отсутствует в статье 5 действующего ТР ЕАЭС 043/2017.
174.	Вне проекта (статья 2, пункт 6 ТР ЕАЭС 043/2017)	Академия ГПС МЧС России (письмо от 23.06.2022 № ИВ-110- 1820)	Предлагаем включить в раздел 1 Изменений определение понятия: - «критический компонент». <u>Комментарий:</u> На текущий момент ни один нормативно-правовой акт ЕАЭС не регламентирует определение понятия «критический компонент».	
175.		ООО «Биквест-Центр» (письмо от 27.06.2022 № 220627)		
176.		ОСП ООО «ЕЦЗ» (письмо от 27.06.2022 № 220627- 02)		
177.	Вне проекта	ООО «ЗАВОД	Дополнить статью II ТР ЕАЭС 043/2017 определением:	

1	2	3	4	5
	(статья 2, пункт 6 ТР ЕАЭС 043/2017)	ГОРЭЛТЕХ» (письмо от 23.05.2022 № б/н)	<p>«критический компонент» - элемент системы (продукции), отказ которого может причинить вред жизни или здоровью человека, имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений.»</p> <p><u>Обоснование:</u> В тексте изменений (п.4, п.105) используется понятие «критические компоненты», но определение не установлено в Регламенте, Решении №44, Договоре о евразийском экономическом союзе. Предлагаю дополнить пункт определением по ГОСТ 58987:</p>	
178.	Вне проекта (статья 2, пункт 6, ТР ЕАЭС 043/2017)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<p>Термин «средство огнезащиты» <u>предлагаем изложить в следующей редакции:</u> «средство огнезащиты – огнезащитный состав, или материал или комплект материалов и изделий, обладающих огнезащитной эффективностью и предназначенных для огнезащиты строительных материалов, конструкций, кабельной продукции, путем устройства покрытия (пропитки) или теплоизолирующей оболочки»;</p> <p>Из определения термина «противопожарная преграда» слова «... или иное инженерно-техническое средство» <u>исключить.</u></p>	<p>Отклонено.</p> <p>Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>
179.	Вне проекта (статья 2, пункт 6, абзац 45 ТР ЕАЭС 043/2017)	АО «Фортис» (письмо от 24.06.2022 № 17-06/22)	<p>Предпоследний абзац <u>изложить в редакции:</u></p> <p>«устройство пожаротушения автономное» – стационарное техническое средство, предназначенное для тушения пожара, обеспечивающее выпуск огнетушащего вещества при срабатывании от воздействия опасных факторов пожара, в том числе термоактивируемого микрокапсулированного и азовыделяющего огнетушащего вещества (ТМГОТВ)»</p> <p><u>Обоснование:</u> Необходимо дополнить фразой о микрокапсулировании, так как это понятие фигурирует в новом ГОСТе «Устройства пожаротушения автономные. Общие технические требования. Методы испытаний», который находится на утверждении, взамен ГОСТ Р 56459-2015 «Устройства пожаротушения автономные с применением термоактивируемых микрокапсулированных газовыделяющих огнетушащих веществ. Общие технические требования. Методы испытаний.</p>	

1	2	3	4	5
180.	Вне проекта (статья 3, пункт 8, ТР ЕАЭС 043/2017)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<p><u>Предлагаем дополнить</u> п. 8 раздела III ТР ЕАЭС 043/2017 абзацем следующего содержания: «Решение об отнесении продукции к объектам технического регулирования настоящего технического регламента (идентификация) принимаются большинством голосов участников процедуры идентификации».</p> <p><u>Обоснование:</u> По нашему мнению, в целях снижения риска создания предпосылок к возникновению коррупционной составляющей, в случае возникновения спорных вопросов при отнесении средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения к объектам технического регулирования технического регламента, идентификации продукции должна осуществляться участниками процедуры идентификации (согласно п. 8 ТР ЕАЭС 043/2017) с принятием решения простым большинством голосов</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>
181.	Вне проекта (статья 3, пункт 77, ТР ЕАЭС 043/2017)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<p><u>Изложить в редакции:</u></p> <p>«Проходки кабельные, вводы герметичные, проходы шинопроводов, муфты противопожарные, комплекты материалов и изделий для устройства узлов пересечения противопожарных преград должны обеспечивать предотвращение распространения в течение нормируемого времени (в соответствии с классификацией по пределу огнестойкости) опасных факторов пожара через ограждающие конструкции с нормируемым пределом огнестойкости (противопожарные преграды) в местах их пересечения инженерными коммуникациями (кабельными изделиями, трубами и т.д.)»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Не относится к предмету изменений в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем оценки соответствия, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44.</p>
182.	Вне проекта (статья 3, пункт 99, ТР ЕАЭС 043/2017)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<p><u>Изложить в редакции:</u></p> <p><u>Пункт 99</u> Перечня средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, на которые распространяются требования ТР ЕАЭС 043/2017 (далее - Перечень) изложить в редакции: «Проходки кабельные, вводы герметичные, проходы шинопроводов, муфты противопожарные, комплекты материалов и изделий для устройства узлов пересечения противопожарных преград».</p>	<p>18 апреля 2018 г. № 44.</p>
183.	Вне проекта	АО «Фортис» (письмо от	п. 12 раздела V Приложения к ТР ЕАЭС 043/2017 изложить в	

1	2	3	4	5
	(приложение к ТР ЕАЭС 043/2017)	24.06.2022 № 17-06/22)	редакции «Устройства пожаротушения автономные, в том числе с ТМГОТВ».	
184.	Вне проекта (приложение к ТР ЕАЭС 043/2017)	НПП РУП «Стройтехнорм» (письмо от 15.06.2022 № 01-01-09/3199)	<p>1.Перечень включает воздуховоды систем противодымной вентиляции, при этом имеются существенные различия между методиками проведения испытаний по определению предела огнестойкости в Российской Федерации и Республике Беларусь (тепловое воздействие до 1000°С на наружную изолированную поверхность, или до 600°С на внутреннюю поверхность воздуховода соответственно). Из-за чего уполномоченный орган государственного контроля (надзора) за соблюдением требований ТР ЕАЭС 043/2017 в Республике Беларусь блокирует применение на объектах строительства воздуховодов с сертификатами соответствия, выданными на основании результатов «небелорусских» испытаний.</p> <p>При сертификации дверей противопожарных на соответствие требованиям ТР ЕАЭС 043/2017 допускается выбирать между выполнением требований национальных стандартов Беларуси (СТБ 1394, СТБ 1764) и государственных стандартов Российской Федерации (ГОСТ Р 53307, ГОСТ Р 53308). При этом стандарты регламентируют различные методики оценки результатов испытаний и отличаются по диапазону распространения результатов испытаний, что также вызывает вопросы у представителей орган государственного контроля (надзора).</p> <p>Предлагаем гармонизировать требования к указанной продукции, обеспечивающие выполнение требований ТР ЕАЭС 043/2017 и Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение №9 к Договору о ЕАЭС), путем определения единой методики оценки предела огнестойкости. воздуховодов систем противодымной вентиляции и дверей противопожарных (дымо-(газо-) непроницаемых), распространения результатов испытаний.</p> <p>2.Действующей редакцией регламента не урегулирован вопрос об</p>	

1	2	3	4	5
			<p>однозначном отнесении к объекту технического регулирования ТР ЕАЭС 043/2017 такой продукции, как трубопроводы (трубы и фасонные части для них) и запорная арматура (в зависимости от места монтажа на трубопроводе), применяемые для устройства систем пожаротушения и противопожарного водоснабжения, в том числе изготовленные из полимерных материалов, что затрудняет принятие решений о возможности их применения.</p> <p>Предлагается трубопроводы и запорную арматуру, применяемую для устройства систем пожаротушения и противопожарного водоснабжения, в том числе изготовленные из полимерных материалов, включить в Перечень объектов технического регулирования регламента.</p> <p>3. При осуществлении процедур сертификации серийно выпускаемой продукции на территорию ЕАЭС ввозят образцы для проведения сертификационных испытаний. С учетом неразрушающего характера испытаний продукция (например, запорная арматура) сохраняет свои характеристики после испытаний и, по мнению изготовителя, может быть выпущена в обращение (с информированием потребителя о проведении испытаний). Однако сертификат соответствия, выдаваемый на серийное производство, не распространяется на продукцию, выпущенную до даты его выдачи. Таким образом партия продукции (образцы, ввезённые для испытаний) остается на территории стран ЕАЭС без права легального применения.</p> <p>Предлагаем урегулировать данный вопрос в документах, регламентирующих процедуру сертификации, или внести соответствующие изменения в ТР ЕАЭС 043/2017, путем распространения действия «серийного» сертификата соответствия на продукцию, выпущенную с момента выпуска образцов для проведения сертификационных испытаний, или проведения параллельной и одновременной сертификации партии такой продукции (образцов для испытаний) с серийной сертификацией и последующей выдачей сертификатов соответствия на основании</p>	

1	2	3	4	5
			<p>результатов применения единого протокола. Применение этого протокола не может являться нарушением, так как фактически он будет применяться одновременно для партии продукции, ввезённой в целях; испытаний и отобранной из объема продукции серийного производства.</p>	
185.	<p>Вне проекта (приложение к ТР ЕАЭС 043/2017)</p>	<p>СПС «АРМО-Системы» (письмо от 17.06.2022 № б/н)</p>	<p>Приложение к ТР ЕАЭС 043/2017 ПЕРЕЧЕНЬ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ изложить в следующей редакции: «VIII. Технические средства, функционирующие в составе систем пожарной автоматики (систем пожарной сигнализации, систем передачи извещений о пожаре, систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем против дымной вентиляции и систем пожаротушения)» <u>Обоснование:</u> Исходя из формулировки приведенной в действующей редакции ТР ЕАЭС 043/2017 технические средства, функционирующие в составе систем противодымной вентиляции и систем пожаротушением (всех типов) не попадают под действия ТР ЕАЭС 043/2017.</p>	
186.	<p>Вне проекта (приложение к ТР ЕАЭС 043/2017)</p>	<p>ООО «Пожнефтехим» (письмо от 27.06.2022 № 158Р)</p>	<p>Предлагается включить: «Генераторы пены стационарные 1с, 3с, 4с» <u>Обоснование:</u> В разделе IX отсутствуют генераторы пены стационарные. Исключить п.37, 38, 39, 40, 44. <u>Обоснование:</u> В составе установок пожаротушения применяются обратные клапаны, дренажные клапаны, задвижки, затворы, краны, сигнализаторы давлением и потока общего назначения. Никаких специальных требований в области пожарной безопасности к данной продукции не существует, в том числе в ГОСТ Р 51052-2002 «Установки водяного и пенного пожаротушения автоматические. УЗЛЫ УПРАВЛЕНИЯ. Общие технические требования. Методы испытаний. Поэтому в настоящее время, по нашему мнению, существует неопределенность в части необходимости оценки соответствия</p>	

1	2	3	4	5
			<p>указанной продукции в области пожарной безопасности, а также при определении порядка проведения процедуры сертификации или декларирования. При проведении сертификации (декларирования) эксперты вынуждены применять ГОСТ Р 51052-2002, хотя в большинстве случаев указанная продукция к узлам управления отношения не имеет.</p> <p>Все это приводит к значительным сложностям при реализации проектов, в т.ч стратегических, затягивает сроки и увеличивает их стоимость. Предлагается исключить п.37, 38, 39, 40, 44.</p>	