

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичного обсуждения проекта решения
Евразийской экономической комиссии в рамках оценки
регулирующего воздействия

Наименование проекта решения: «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44»

I. Информация о способе направления заполненного опросного листа, сроках публичного обсуждения проекта решения ЕЭК и ответственном сотруднике департамента, ответственного за подготовку проекта решения ЕЭК¹

Сроки заполнения опросного листа (проведения публичного обсуждения проекта решения ЕЭК):

Начало: «17» июня 2022 г.
Окончание: «27» июня 2022 г.

Способ направления заполненного опросного листа (с использованием соответствующего сервиса официального сайта Евразийского экономического союза, на бумажном носителе или по электронной почте):

почтой по адресу 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2., на электронную почту.

Информация для представления участниками публичного обсуждения своих предложений (сотрудник департамента, ответственный за подготовку проекта решения (далее – департамент-разработчик)):

Фамилия, имя, отчество Нурашев Т.Б.

Должность Директор Департамента технического регулирования и аккредитации

Адрес электронной почты dept_techregulation@ecommission.org.

Телефон +7(495)669-24-00 (доб. 51-91)

Ссылка на сервис официального сайта:

<http://www.eaeunion.org>

Почтовый адрес (адрес электронной почты) для направления участниками публичного обсуждения заполненных опросных листов dept_techregulation@ecommission.org

II. Информация об участнике публичного обсуждения проекта решения ЕЭК, заполнившим опросный лист²

Наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество физического лица (в том числе зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), представивших предложения	ПАО «Научно-производственная корпорация «Объединенная Вагонная Компания»
Сфера деятельности субъекта предпринимательской деятельности или физического лица, представивших предложения	Железнодорожное транспортное машиностроение
Фамилия, имя, отчество ответственного за контакты лица (для юридического лица)	Дроздов Алексей Филиппович
Номер телефона	8 (812) 655 59 10, доб.11-67
Адрес электронной почты	adrozdov@uniwagon.com

III. Обязательные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения²

1. Наличие какой проблемы обусловило принятие проекта решения ЕЭК? Насколько точно определена проблема, для решения которой необходимо введение регулирования на уровне Евразийского экономического союза?
Наличие рисков дефицита на рынке Союза продукции, являющейся объектом технического регулирования технических регламентов. Возникновение новых негативных условий осуществления предпринимательской деятельности, в том числе в части наличия перебоев с поставками сырья, запасных частей и готовой продукции. Неблагоприятные последствия для субъектов предпринимательской деятельности в условиях политики ограничений недружественных стран. Проблема определена однозначно.
2. Насколько цель разработки проекта решения ЕЭК (цель регулирования) соответствует сложившейся проблемной ситуации? Обоснуйте свою позицию.
Цели регулирования соответствуют решаемым проблемам и направлены на минимизацию неблагоприятных последствий для бизнеса в условиях санкционной политики недружественных стран.
3. Насколько точно департаментом-разработчиком определена группа лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения ЕЭК, а также адресаты регулирования, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, в том числе субъекты предпринимательской деятельности? При необходимости укажите недостающих лиц, на защиту интересов которых направлен проект решения, и адресатов регулирования.
Группа лиц определена точно.
4. Укажите содержание устанавливаемых ограничений (обязательных правил поведения) для адресатов регулирования так, как Вы его понимаете. Какие будут последствия от введения предлагаемого регулирования на уровне Евразийского

экономического союза (в том числе по сравнению с регулированием, действующим в государстве – члене Евразийского экономического союза)? По возможности приведите примеры таких последствий.

Проект не содержит дополнительных устанавливаемых ограничений.

5. Является ли предусмотренный проектом решения ЕЭК вариант решения проблемы наиболее оптимальным из числа рассмотренных департаментом-разработчиком вариантов с точки зрения его влияния на условия ведения предпринимательской деятельности (в том числе выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности)?

Оцените, существуют ли иные варианты достижения целей регулирования. Если такие имеются, то приведите тот из них, который был бы наиболее оптимальным с точки зрения влияния на условия ведения предпринимательской деятельности.

Вариант решения является необходимым.

Не все решения оптимальны, подробнее - информация в пункте 6.

6. Какие положения проекта решения ЕЭК оказывают или могут оказать негативное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности, а также создать барьеры для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории Евразийского экономического союза?

В отношении требований пункта 1 Временных мер по оптимизации отдельных процедур оценки соответствия продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (Таможенного союза):

а) Редакция ТР ТС 001/2011, действовавшая до 06.04.2022 года, предусматривала проверку состояния производства продукции, а рассмотренная редакция «анализ состояния производства». Учитывая разное наименование процедур по оценке состояния производства в редакциях ТР ТС до и после 06.04.2022 года органы по сертификации отказывают в «зачете или распространении» процедур оценке состояния производства, эта неопределенность сводит на «нет» предлагаемое проектом регулирование.

Предлагается заменить слова «анализа состояния производства» по тексту проекта (начиная с пункта 1 и далее по тексту) словами «анализа состояния производства (проверки состояния производства)» в требуемом падеже.

Данные требования (п.1) предусмотрены п.70 Типовых схем оценки соответствия.

б) Упоминание в пункте 1 «инспекционного контроля» в данном контексте читается как определение, но оно не соответствует действительности и не должно применяться в представленной редакции.

в) Органы по сертификации в настоящее время прекратили регистрацию деклараций о соответствии. Идентификацию и отбор образцов имеет право проводить непосредственно заявитель. Поэтому предлагается исключить из проекта документа текст, связанный с декларированием продукции (анализ состояния производства продукции не предусмотрен при декларировании).

7. Обеспечивает ли механизм решения проблемы, предложенный в проекте решения ЕЭК, достижение цели регулирования?
Предложенный механизм решения проблемы с учетом замечаний и предложений в пункте 6 Опросного листа обеспечивает достижение цели регулирования.
8. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта решения ЕЭК или его отдельных положений для адаптации субъектов предпринимательской деятельности к его (их) введению в действие? Если да, то какой переходный период необходим и почему?
Переходный период не требуется
9. Имеются ли у Вас иные предложения (замечания) к проекту решения ЕЭК? Если имеются, изложите их, пожалуйста, с соответствующим обоснованием.
Предлагаем учесть замечания и предложения, указанные в п. 6
10. Иные вопросы, включенные в опросный лист департаментом-разработчиком:

IV. Дополнительные вопросы для заполнения участником публичного обсуждения (заполняется при наличии информации у лица, заполнившего опросный лист)⁴

11. Считаете ли Вы нормы проекта решения ЕЭК ясными и однозначными для толкования и применения? (Если нет, то укажите конкретные положения проекта решения ЕЭК, являющиеся неопределенными, а также объясните, в чем состоит их неопределенность).
Предлагаем учесть замечания и предложения, указанные в п. 6
12. Назовите область экономической деятельности, на которую распространяется проект решения ЕЭК, и ее основных участников (круг лиц, интересы которых затрагивает), а также по возможности приведите их количественную оценку.
Железнодорожное транспортное машиностроение
13. Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому положению проекта решения ЕЭК, отнесенному Вами к негативно влияющим на условия ведения предпринимательской деятельности. Приведите обоснование по каждому такому положению, по возможности оценив его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), которые будут необходимы для выполнения требований, и т.п.). Оцените по возможности, какие издержки понесут субъекты предпринимательской деятельности в связи с принятием проекта решения ЕЭК (укрупненно, в денежном эквиваленте – виды издержек и количество таких операций в год). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (в том числе избыточными или дублирующими)?
Предлагаем учесть замечания и предложения, указанные в п. 6
14. В отношении положений, указанных Вами в пункте 13 опросного листа, пожалуйста, выберите следующее:
<input type="checkbox"/> указанное положение противоречит целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования;
<input checked="" type="checkbox"/> имеет характер технической ошибки, создает правовую неопределенность или содержит смысловое (логическое) противоречие;

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | приводит к избыточным действиям или, наоборот, необоснованно ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; |
| <input type="checkbox"/> | создает существенные риски для ведения предпринимательской деятельности; |
| <input type="checkbox"/> | способствует возникновению необоснованных прав органов власти или их должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм по их усмотрению; |
| <input type="checkbox"/> | приводит к невозможности совершения субъектами предпринимательской деятельности действий по выполнению обязательных требований проекта решения ЕЭК (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо предусматривает исполнение регуляторных требований не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); |
| <input type="checkbox"/> | способствует необоснованному изменению экономической ситуации в какой-либо отрасли или нескольких связанных отраслях; |
| <input type="checkbox"/> | не соответствует обычаям делового оборота, сложившимся в отрасли, либо существующим международным практикам регулирования ведения бизнеса. |

¹ Раздел заполняется департаментом-разработчиком проекта решения ЕЭК.

² Раздел заполняется участником публичного обсуждения.

³ При ответе на вопросы раздела участником публичного обсуждения могут учитываться: положения проекта решения ЕЭК, публичное обсуждение которого проводится; содержание информационно-аналитической справки к проекту решения ЕЭК, подготовленной департаментом-разработчиком, а также соответствие ее содержания правилам составления информационно-аналитической справки, предусмотренным Правилами внутреннего документооборота и взаимодействия между департаментами Евразийской экономической комиссии, утвержденными Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Раздел заполняется участником публичного обсуждения посредством ответов на вопросы опросного листа. Дополнительные замечания и предложения по проекту решения ЕЭК, информационно-аналитической справке участник публичного обсуждения может представить в пункте 9 опросного листа.

В пункте 10 опросного листа могут приводиться дополнительные вопросы, относящиеся к проекту решения ЕЭК, необходимые, по мнению департамента-разработчика, для получения экспертной оценки проекта решения ЕЭК.

⁴ Раздел не является обязательным к заполнению и заполняется лишь при наличии информации и желания у участника публичного обсуждения.