



АЛЮМИНИЕВАЯ
АССОЦИАЦИЯ

Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия

123100, г. Москва, Краснопресненская наб., д.6

Телефон: +7 (495) 663-99-50

www.aluminas.ru, info@aluminas.ru

Исх.№20-199 от 20.05.2020

**Евразийская экономическая
комиссия**

Алюминиевая Ассоциация рассмотрела проект решения Коллегии ЕЭК «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011)», размещенный в рамках общественного обсуждения на Правовом портале Евразийской экономической комиссии (https://docs.eaeunion.org/pd/ru-ru/0104654/pd_04032020), и направляет предложения и замечания к указанному проекту.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

С. Важенцев

Сопредседатель

И.С. Казовская



113731 619103

Евразийская экономическая
комиссия
№ 7226 от 20.05.2020
1+8л

Предложения Аллюминиевой Ассоциации

по дополнению изменений, вносимых в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 295 (в редакции Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30 июня 2017 Г № 71)

№ п/п	Код МКС	Наименование межгосударственного стандарта. Виды работ	Элементы технического регламента	Срок разработки		Государство-член-ответственный разработчик
				начало	окончание	
1	2	3	4	5	6	7
624	29.120.20	Соединительные устройства. Устройства для присоединения алюминиевых проводников к зажимам из любого материала и медных проводников к зажимам из алюминиевых сплавов. Общие требования и методы испытаний Пересмотр ГОСТ 31604-2012 - принятие межгосударственного стандарта в качестве модифицированного стандарта IEC 61545(1996)	Статья 4	2019	2021	Российская Федерация
625	29.120.20	Соединители электрические штепсельные бытового и аналогичного назначения. Часть 1. Общие требования и методы испытаний Разработка ГОСТ - принятие межгосударственного стандарта в качестве модифицированного стандарта IEC 60884-1(2013)	Статья 4	2019	2021	Российская Федерация

626	29.060.10	Провода и кабели для электрических установок на номинальное напряжение до 450/750 В включительно. Общие технические условия Изменение ГОСТ 31947-2012	Статья 4	2019	2021	Российская Федерация
627	29.060.20	Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кв. Общие технические условия Изменение ГОСТ 31996-2012	Статья 4	2019	2021	Российская Федерация
628	29.060.01	Жилы токопроводящие для кабелей, проводов и шнуров Пересмотр ГОСТ 22483-2012	Статья 4	2019	2021	Российская Федерация

**Замечания и предложения Ассоциации к проекту
Изменений №3, которые вносятся в технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных
транспортных средств»**

Структурный элемент документа	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
<p>Подпункт 3 пункта 62 (абзац 9 пункта 81 технического регламента)</p>	<p>Согласно подпункту 5 пункта 2 изменений в абзац тринадцатый вносятся изменения в предисловие, согласно которому приложения включают требования к компонентам транспортных средств (ранее было «требования к <u>типам</u> компонентам транспортных средств»).</p> <p>Одновременно изменениями предлагается переименовать приложение № 10 к техническому регламенту и назвать его «Перечень требований к компонентам транспортных средств». Таким образом, слово «тип» предложено убрать, что представляется логичным, так как в данном контексте оно не является релевантным: требования предъявляются в зависимости от принадлежности компонентов к объектам технического регулирования, а не к конкретным моделям (типам) этих компонентов.</p> <p>При этом пункт 81 предложено изложить в редакции, которая не учитывает вносимые выше изменения: «Разрешенные формы и схемы подтверждения соответствия в зависимости от типов компонентов предусмотрены приложением № 10 к техническому регламенту»</p>	<p>Разрешенные формы и схемы подтверждения соответствия компонентов предусмотрены приложением № 10 к техническому регламенту</p>
<p>94 (пункт 19 приложения № 10 к техническому регламенту)</p>	<p>Проектом изменений в отношении колес транспортных средств предлагается ввести новую схему сертификации 12с, которая предусматривает выдачу сертификатов соответствия на основании сообщений об официальном утверждении типа.</p>	<p>Исключить схему сертификации 12с в отношении колес транспортных средств</p>

Структурный элемент документа	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	<p>Учитывая ситуацию с наличием контрафактных и фальсифицированных колес транспортных средств на рынке Евразийского экономического союза, несмотря на предпринимаемые масштабные меры со стороны государственных органов, Ассоциацией и других заинтересованных лиц, данное предложение представляется преждевременным и несет значительные риски выпуска в обращение колес, несоответствующих обязательным требованиям, а также совершения нарушений при проведении оценки их соответствия.</p> <p>Как показывает практика, зачастую недобросовестными органами по сертификации или заявителями (импортерами) при оценке соответствия продукции требованиям ТР ТС 018 сообщения об официальном утверждении типа поддельваются и потом на их основе выдаются сертификаты соответствия. Отсутствие механизма проведения проверки подлинности предоставляемых сообщений об официальном утверждении типа создает риск поступления на рынок ЕАЭС небезопасных колес с</p> <p>При этом необходимо отметить, что данная схема сертификации в основном упрощает доступ к рынку ЕАЭС колес, произведенных в странах Европейского союза, при том, что в «обратном направлении», т.е. при экспорте колес производства ЕАЭС в страны Европейского союза по-прежнему упрощений никаких не будет: продукция должна будет испытываться повторно в странах Женевского соглашения.</p> <p>Также особо подчеркнем, что ранее действовавшие Постановления Правительства Российской Федерации о</p>	

Структурный элемент документа	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	<p>лицензировании импорта колес из алюминия (от 26 июня 2018 г. № 725 и от 21 марта 2019 г. № 303) предполагали обязательную проверку достоверности и легитимности предоставляемых сообщений об официальном утверждении типа, что исключало риск выдачи разрешительной документации по подложным документам.</p>	
<p>94 (пункт 19 приложения № 10 к техническому регламенту)</p>	<p>В предлагаемом проекте, как и в действующей редакции ТР ТС 018/2011 недостаточно однозначно определены требования к колесам транспортных средств.</p> <p>Не ясно, являются ли требования, изложенные после упоминания Правил ООН № 124, уточнением и конкретизацией требований, установленных данными правилами, либо самостоятельными альтернативными требованиями, в случаях, когда на колеса не распространяются Правила ООН № 124.</p> <p>Так, например, остается неясным, является ли обязательным проведение испытаний на коррозионную стойкость, т.к. Правилами ООН № 124 предполагается проведение данных испытаний в отношении колес из алюминия, однако при этом в описании ниже после слов «должна обеспечиваться:» коррозионная стойкость не упомянута. В этой связи участниками сферы сертификации колес по-разному трактуются положения данного пункта.</p> <p>Кроме того, требование «на колесе должна быть нанесена маркировка» представляется избыточной, т.к. пункты 20 и 102 как действующего, так и проекта изменений технического регламента уже устанавливают обязательность нанесения маркировки (знак обращения)</p>	<p>Предлагается сформулировать требования к колесам транспортных средств в приложении № 10 к техническому регламенту в следующем виде:</p> <p>Правила ООН № 124</p> <p>В случае, если на колеса транспортных средств не распространяются указанные Правила, то должны обеспечиваться:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прочность при циклическом нагружении (изгибающим моментом, радиальной силой) - прочность при ударном нагружении (для колес из легких сплавов) - коррозионная стойкость (для колес из магниевых сплавов)

Структурный элемент документа	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	<p>на компоненты.</p> <p>Требование по нанесению маркировки технического плана (диаметр и ширина обода, максимальная статическая нагрузка, дата изготовления и т.д.) предусмотрено нормативными документами – Правилами ООН № 124 и стандартами, включенными в перечни. Необходимо отметить, что в приложении № 10 в отношении других видов компонентов (в т.ч. шин) практически не применяется аналогичное требование.</p>	
<p>Пункт 67 (подпункт 3 пункта 86 технического регламента)</p>	<p>В данном пункте использовано понятие «типовой образец» продукции, которое, однако отсутствует в определениях, установленных техническим регламентом, и в связи с чем может быть понято всеми участниками рынка оценки соответствия неоднозначно.</p> <p>Учитывая, что во многих технических регламентах ЕАЭС (ТС) имеется определение указанного понятия (в т.ч., ТР ТС 005/2011, ТР ТС 007/2011, ТР ТС 008/2011, ТР ТС 011/2011, ТР ТС 016/2011, ТР ТС 017/2011, ТР ТС 025/2012), необходимо ввести аналогичное понятие в рассматриваемый документ.</p>	<p>«типовой образец» - образец транспортного средства или компонента транспортного средства, отобранный из группы однородной продукции по функциональному назначению и конструктивному исполнению, изголовленный в одних и тех же условиях технологического процесса, для проведения оценки соответствия</p>
<p>Подпункт 27 пункта 4 изменений (абзац 95 пункта 6 технического регламента)</p>	<p>В определении понятия «сертификационные испытания» использован термин «репрезентативный образец», который в свою очередь не раскрывается в техническом регламенте и не используется далее по тексту, включая описание процедур и схем сертификации.</p> <p>Кроме того, определение является с точки зрения законовологии «круговым», т.к. для описания термина используется сам же термин - что не является корректным.</p>	<p>«сертификационные испытания» - испытания типового образца (образцов) транспортного средства или компонента транспортного средства, проведенные аккредитованной в установленном порядке испытательной лабораторией, на основании результатов которых делается заключение о соответствии транспортного средства требованиям компонента транспортного средства требованиям безопасности технического регламента.</p>

Структурный элемент документа	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	<p>Предлагается взять за аналогию определение «сертификационных испытаний», установленное в ТР/ТС 031/2012, как наиболее близкому по своей сути по отношению к рассматриваемому техническому регламенту документу в части объекта технического регулирования и применяемых нормативных документов (Правила ООН)</p>	
<p>Пункт 67 изменений (Подпункты 3 и 5 пункт 86 технического регламента)</p>	<p>Техническим регламентом введено понятие «сертификационных испытаний», однако оно не используется в контексте данного пункта при упоминании проведения испытаний. С нашей точки зрения, представлялось бы логичным и последовательным использовать те понятия, которые введены в самом документе.</p>	<p>В пункте 86 технического регламента изложить пункты 3 и 5 в следующей редакции:</p> <p>3) проведение органом по сертификации продукции идентификации и (или) отбора образцов (проб) продукции (типовых образцов продукции) (далее – образцы (пробы) продукции) для проведения сертификационных испытаний, если это предусмотрено схемой сертификации</p> <p>5) проведение аккредитованной испытательной лабораторией (центром) сертификационных испытаний отобранных образцов (проб) продукции, если это предусмотрено схемой сертификации;</p>
<p>Пункт 74 изменений (абзац 4 пункта 94 технического регламента)</p>	<p>Предложение о том, что в сертификаке соответствия компоненты могут быть идентифицированы одним из следующих обозначений: тип, марка, модель, артикул продукции, является контрпродуктивным и по сути вредным, т.к. исходя из данной формулировки можно указать всего один идентификационный признак на выбор.</p>	<p>«В сертификаке соответствия на компоненты указываются сведения, обеспечивающие их идентификацию (тип, марка, модель, артикул продукции и др.)»</p>

Структурный элемент документа	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	<p>С нашей точки зрения, для минимизации риска поступления на рынок контрафактной и фальсифицированной продукции требуется максимальное указание и раскрытие идентификационных признаков продукции.</p>	
<p>Дополнительно (пункт 95 технического регламента)</p>	<p>В настоящее время в сфере сертификации колес транспортных средств у некоторых участников сложилось представление, что в рамках инспекционного контроля необходимо проведение всего комплекса испытаний в полном объеме, который проводился при первичной сертификации.</p> <p>Кроме того, существует позиция, что проведение контрольных испытаний в лаборатории изготовителя возможно только в случае, если такая лаборатория является аккредитованной.</p> <p>С нашей точки зрения, такие позиции являются некорректными, и во избежание неоднозначного толкования полагаем необходимым внести ясность по данным вопросам, сделав соответствующие поправки в текст технического регламента.</p>	<p>Изложить пункт 52 технического регламента в следующей редакции:</p> <p>«В ходе контроля у изготовителя (продавца) продукции проводится ее идентификация, могут быть выборочно проведены испытания типовых образцов продукции в лаборатории изготовителя или в аккредитованной лаборатории. При этом лаборатория изготовителя не обязательно должна быть аккредитованной, но должна быть обеспечена необходимыми средствами измерений и испытательным оборудованием, позволяющим провести под наблюдением представителя органа по сертификации соответствующие испытания (исследования, измерения).</p>